

VINDKRAFTSUTREDNING
för
ARVIDSJAURS KOMMUN
TILLÄGG TILL ÖVERSIKTSPLAN



SAMRÅDSREDOGÖRELSE



ARVIDSJAURS KOMMUN

Arvidsjaur 2011-02-14

SAMRÅDETS BEDRIVANDE

Samråd har genomförts med länsstyrelsen, intresseorganisationer, angränsande kommuner samt allmänheten.

Under hösten 2009 har tidiga samråd skett med samebyarna i kommunen.

Samebyarna är rent generellt mot att vindkraften byggs ut i kommunen eftersom de anser att man redan i dag har fått offra tillräckligt med betesmark.

Det är endast på ett fåtal platser som man från deras sida kan tänka sig vindkraftsetableringar.

Samebyarna anser även att Markbygdenprojektet som ligger inom Östra Kikkejaur's samebys vinterbetesområde, kommer att påverka övriga samebyar inom Arvidsjaur's kommun på ett negativt sätt.

Två samrådsmöten med allmänheten har genomförts, den 27 januari och 10 februari 2010.

Vid samrådsmötena framförde mötesdeltagarna en generell oro för en utbyggnad av vindkraften i kommunen och lämnade följande spontana synpunkter:

- Det finns inget behov av ny energi i kommunen eller regionen.
- Bygg vindkraft där det största behovet av ny energi finns.
- Det blir omöjligt att utveckla småskalig turism i kommunen.
- Störningarna för boende inom kommunen blir oacceptabla.
- Det blir en total förstörelse av kommunens unika natur.
- Stor risk att en vindkraftsutbyggnad påskyndar avfolkningen av landsbygden.

Endast ett fåtal av besökarna var för en utbyggnad av vindkraften i kommunen. De som var för en utbyggnad ansåg att vindkraften skulle ge mer kapital till kommunen än vad turismen nånsin kan ge.

Kommunen har träffat företagareföreningen i kommunen den 9 februari 2010. Flertalet av företagarna var för en utbyggnad av vindkraften i kommunen.

Översiktsplanen har även varit utställd under tiden 4 januari 2010 till 15 februari 2010.

Planen har funnits utställd på stadshuset samt biblioteket i Medborgarhuset.

Ett fyrtiotal skrivelser har lämnats in till kommunen.

A. INKOMNA SYNPUNKTER OCH DESS BEAKTANDE

NR 1, Bofasta vid Långträsket

Till Arvidsjaur Kommun

1A

Angående projekt vindkraftspark vid Långträsksjön, Arvidsjaur

Vi fastighetsägare kallades av o2 Vindkompaniet till information angående detta projekt. Se bilaga 1. Inget vindkraftverk skulle placeras så det störde bebyggelsen vid sjön.

På anmodan begärdes ett montage sett från de fastigheter som ligger på norra sidan av sjön. Se bilaga 2.

Samtliga vindkraftverk är placerade på kalhygget ner mot sjön, där det är som smalast!!!!

Vem köper en fastighet med den utsikten? Kommunen är själv ägare av en fastighet, Glommé-huset. Vem utnyttjar bakvalar och andra för friluftslivet gjorda satsningar? Hur påverkas rennäringen, då ett stort område blir säkerhetszon? Hur påverkas det stora antalet turister som passerar längs väg 95, räcker det inte med alla kalhyggen? Den största invändningen är ljudet då det inte finns något som dämpar, bara en vattenspegel som snarare förstärker och bakom oss berg som ytterligare fångar upp ljudet. Vi befärar att gränsvärdet på 40 db kommer att överskridas.

Högre berg och lämpligare ställen finns utan bebyggelse i närheten som kan störas. Här berörs dryga 20-talet åretruntboende och sommarstugeägare av en försämrad horisontlinje i sin sjöutsikt. Nu vänder man sig till privata markägare och erbjuder arrende av mark för stora pengar per vindkraftverk och år. Vem kan motstå detta?

Vår förhoppning att detta projekt stoppas/ändras står till Arvidsjaur Kommun, som den 1 september 2008 beslutade att utreda lämpliga platser för vindkraftverk i kommande översiktsplanarbete.


1B

Enligt Energimyndigheten var Sveriges elförbrukning under den långa högkonjunkturen i fas med förbrukningen 1990. Ett kraftigt överskott, som förväntas bestå under de närmaste 30 åren. Någon anledning att hasta fram snabba, ej underbyggda beslut finns i dagens läge inte.

Arvidsjaur 20090329

Bilaga: Karta och fotomontage

Yofasta vid Långträsket


Sören Wileman
Jan - Erik Sundberg

Lösa Pettersson
Margareta Gullbrand
Ove Hellander
Gunn Hellander

Norman 1
933 99 Arvidsjaur

1C

5-800 m
ej. A. 2 km

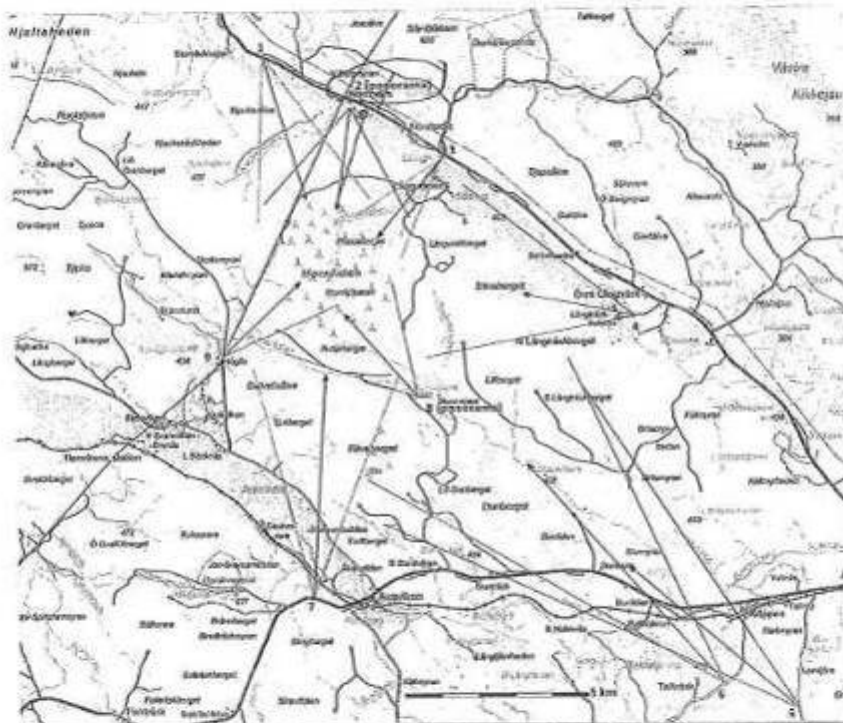


Winnipeg 118 119

Aikaga II

1D.

Fotomontage har gjorts från 9 olika platser kring anläggningen; från Ö Storbäckskojan (fotovinkel 1), Norrmalm (fotovinkel 2, panorama), Brofästet Långudden (fotovinkel 3), Långträskholmen (fotovinkel 4), vägen mellan Sjöträsk och Lomtjärn (fotovinkel 5), vägen mellan Kläppen och Tälträsk (fotovinkel 6), Avaviken (fotovinkel 7), Muorrejaur (fotovinkel 8, panorama) och Högås (fotovinkel 9). Se fotopunktskarta nedan.

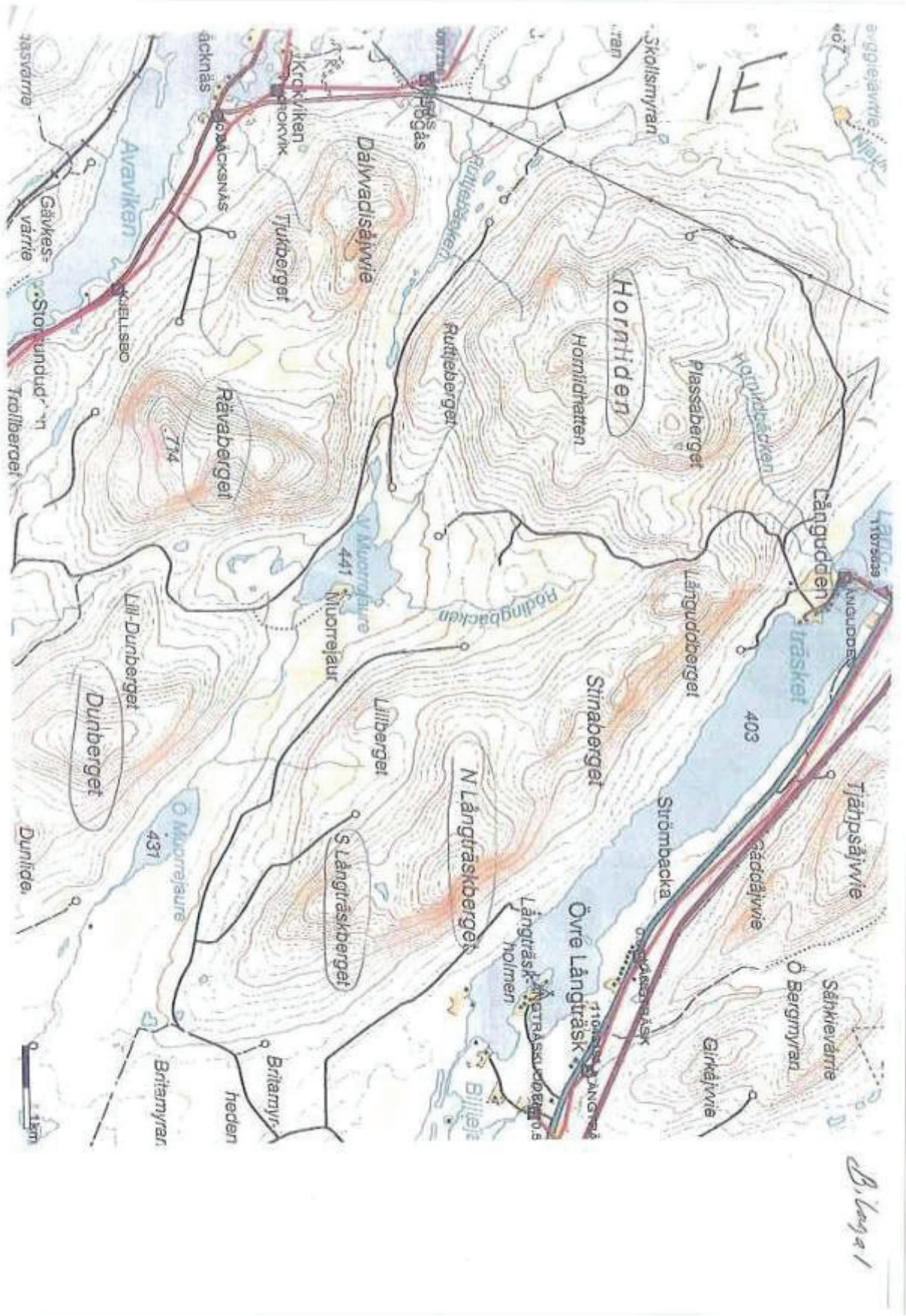


Rättelse

Avstånden mellan fotopunkten och vindkraftanläggningen som anges i bildtexterna till efterföljande montage har blivit fel. Rätt avstånd mellan respektive fotopunkt och närmaste vindkraftverk i bilden anges nedan.

Fotopunkt	Avstånd till närmaste vindkraftverk
1.	4,2 km
2.	2,8 km
3.	2,8 km
4.	6,7 km
5.	13 km
6.	11 km
7.	7 km
8.	2,3 km
9.	2,5 km

lant + sjö *bred sjön? 6-800m*



KOMMENTAR:

Kommunen är medveten om att vissa störningar kommer att uppstå för närboende i form av en förändrad landskapsbild men även vissa störning från hindersbelysningen.

För att minimera störningar i form av landskapsbild, ljud och ljus har kommunen valt att tillämpa ett avstånd mellan byarna och områden lämpliga för vindbruk på mellan 1000 till 1200 m. I detta fall har kommunen valt ca 1200 m.

Störningarna för boende vid Långträksjön bedöms i detta fall inte bli av betydande omfattning. En etablering i området bör alltså ur den synpunkten kunna godtas.

Området ligger utanför renarnas kalvningsland varför rennäringen i just detta fall inte kan anses utgöra ett hinder att godta en etablering. Inom Arjeplogs kommun diskuteras en etablering inom V Kikkejaurs sameby. Skulle båda dessa etableringar genomföras kommer påverkan på samebyn att få mycket stora konsekvenser.

Den långsiktiga påverkan på turistnäringen förväntas bli stor men sett enbart ur turistnäringens perspektiv så utgör detta inte ett hinder för en etablering.

I den totala bedömningen som kommunen har att göra skall även vägas in att området är av riksintresse för vindbruk.

Riksintresseområdena för vindbruk har tagits fram som en del i rikets ambitioner att öka den förnybara energiproduktionen i landet.

Kommunens samlade bedömning är att anse att området bedöms som område lämpligt för vindbruk.

Motivet är att kommunen i detta fall anser att intresset för en utbyggnad av vindkraften väger tyngre än de olägenheter som en utbyggnad ger upphov till.

Kommunen går genom sitt ställningstagande således emot de synpunkter som framförts i skrivelsen.

NR 2, Georg Danielsson

Ägaren till fastigheten Brunmyrheden 1:9, Georg Danielsson, föreslår att höjdområdena runt Brunmyrheden bör nyttjas för vindkraft.

2

Yttrande ang. vindkraftsutredning i Arvidsjaurskommun
För område 25 enl (vindkraftsutredning) i Brunmyrheden

I Brunmyrheden finns 3 st bondgårdar, används som fritidsbostäder idag

Mindre vindkraftspark anses som lämpligt inom område omkring Brunmyrheden

1. Skogsbilvägar finns inom området
2. Befintligt El-nät finns inom området
- 3 .Rennäring bedrivs i ringa omfattning
- 4 Vinterturism i ringa omfattning
5. Skapar utveckling ett antal dagsverken (arbetstillfällen) för närboende

Markägare 1:9 Brunmyrheden

Med vänliga hälsningar
Georg Danielsson

Kommentar:

Vid samrådet med samebyn framkom att samebyn var negativt inställd till en storskalig etablering av vindkraft på område 25 men att man kunde diskutera en mindre etablering på byn Brunmyrhedens marker.

Kommunen har tagit hänsyn till synpunkten genom att ett mindre antal verk (ca 5 verk) får byggas inom området. I övrigt ska område 25 anses som område olämpligt för vindbruk.

NR 3, Utvecklingsenheten Arvidsjaur kommun

Reg nr. 2009-455

3A



Till vindkraftsutredningen, Per Lidström

Arvidsjaur 2009-06-11

Undersökning vindkraft / besöksnäring

I samband med denna undersökning har utvecklingsenheten varit i kontakt med fem företag verksamma med safariverksamhet (hundspann eller snöskoter), en renodlad boendeanläggning samt en utländsk researrangör.

Vissa delar av den turistiska delen av besöksnäringen i kommunen riktar sig till mot en övervägande internationell kundgrupp och har en utpräglad vildmarksprägel. Allt fler utländska företag inom denna del av turismen etablerar sig, framförallt ute i byarna. Fler är dessutom på väg.

Namn	Ort	Verksamhet	Kontaktperson	Webb
Supersafari	Arvidsjaur	Snöskotersafari	Ulf Ask	www.supersafari.info
Supertour/ Lapland Lodge	Arvidsjaur	Snöskotersafari/ hotell	Jürgen Latki	www.supertour.org
Burning Snow	Tjappsåive	Hundspann	Michael Jeckel	www.burning-snow.com
Wildact	Storberg	Hundspann	Jürg Eugster	www.wildact.ch
Nymånen	Auksjaur	Hundspann	Mikael Sandin	www.nymanen.com
Hotell Laponia	Arvidsjaur	Hotell	Kristoffer Lundström	www.hotell-laponia.se
Kultour & Natourreisen	Dormagen	Researrangör	Alfred Becker	http://skandinavien.kultour-natour.de

455-003

Samtliga tillfrågade företag med ett undantag, Hotell Laponia, ställer sig negativa till vindkraft i de områden där de är aktiva och anser att det skulle försvåra deras försäljning och verksamhet. Hotell Laponia ser både för och nackdelar med en vindkraftsutbyggnad.

Mvh,

Peter Manner
Utvecklingsenheten Arvidsjaur Kommun

Bilagor

- 1) Bakgrundsfakta besöksnäringen i Arvidsjaur
- 2) Verksamhetskartor 5 st



3B

Bakgrundsfakta besöksnäringen i Arvidsjaur

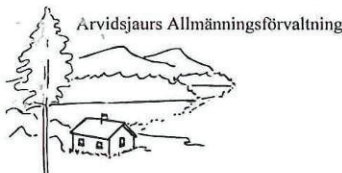
Arvidsjaur har mycket goda kommunikationer. Tack vare biltestindustrin i området finns sedan 1999 direktflyg till fyra olika städer i Tyskland ett par dagar i veckan under vinterhalvåret. De tidigare tomma flygplanen fylls med turister till Lappland, innan man lastar biltestare för transport till Tyskland och vice versa. Flygtrafik också till Stockholm dagligen året runt. Järnvägsförbindelser finns via Inlandsbanan sommartid, samt stambanan via buss till Jörn året runt. Sex större vägar möts strax utanför Arvidsjaur.

Besöksnäringen i Arvidsjaur har utvecklats med ca 40% de senaste 10 åren och sysselsätter för närvarande 140 personer omräknat till helårsarbetstillfällen enligt den etablerade TEM-modellen. Största tillväxten finns vintertid. Tillsammans med skogsnäringen tillhör besöksnäringen de två största privata arbetsgivarna i kommunen. Arvidsjaur har den tredje högsta omsättningen av besöksnäring per capita i länet. Arvidsjaur ligger på nionde plats i riket när det gäller procentuell andel utländska besökare (38%).

Kommentar:

Kommunen är medveten om att det kan uppkomma störningar för besöksnäringen om det skulle ske en stor utbyggnad av vindkraften i kommunen. Kommunen har tagit hänsyn till besöksnäringen i samband med planens utformning.

NR 4, Arvidsjaur's Allmänning



Reg nr. 2009-455
Arvidsjaur den 29 september 2009

4A

Till ansvarig för
Vindkraftsurtedning för
Arvidsjaur's Kommun

Synpunkter på utkastet för Vindkraft i Arvidsjaur's Kommun

Vattenfall har kontaktat Arvidsjaur's Allmänning och visat intresse för vindkraftsetablering i området mellan Järvträsk och Gallejaur i utkastet kallat "34 Gallejaur".

En etablering skulle innebära betydande intäkter för Arvidsjaur's Allmänning tillika de jord och skogsägande delägarna som till största del är bosatta inom kommunen.

Arvidsjaur's Allmänning delar årligen ut ca: 3 miljoner till delägarna. Utrymmet för utdelning minskat med de stora reservatsavsättningarna som planeras, där en stor del gammal skog avsätts och därmed minskar avverkningsintäkterna.

En vindkraftsetablering skulle trygga och troligtvis öka utdelningen fram till dess att skogens åldersfördelning gör det möjligt att öka avverkningarna igen.

Det aktuella området har i utkastet för vindkraftsutredningen i sin helhet betraktats som olämpligt för utbyggnad.

Inom den del av området som vi markerat på bilagan bedömer vi att störningarna för rennaringen torde vara små om ens några då vägnätet redan är väl utbyggt.

Kulturintressen bestående av Gallejaur by bör inte påverkas alls då vindkraftverken varken kommer att synas eller höras från byn. Som regel brukar vindkraftsexploatörer lämna ett årligt bidrag till angränsande byalag, i detta fall skulle det troligen komma kultursatsningarna i Gallejaur till godo.

Någon påverkan på befintliga naturvårdsavsättningar kommer sannolikt inte att ske då vägnätet i området kommer från öster och vårt föreslagna område inte sträcker sig fram till avsatta områden.

För vattenfall är området ett av de intressantaste i kommunen på grund av närheten till Gallejaur kraftstation. Dels kan befintligt elnät utnyttjas från kraftstationen samt att vattenkraften kan nyttjas som motkraft när det inte blåser.

Vattenfall vindkraft har till skillnad från de flesta andra aktörerna färdig finansiering av utbyggnaden från ägaren Vattenfall AB.

Vattenfall Vindkraft AB beräknar att det är möjligt att bygga ca: 40 verk på området.

Styrelsen för Arvidsjaur's Allmänning

Eu/ Robert Grimm, förvaltare

Arvidsjaur's Allmäningsförvaltning
Gamla Landsvägen 5
933 33 Arvidsjaur

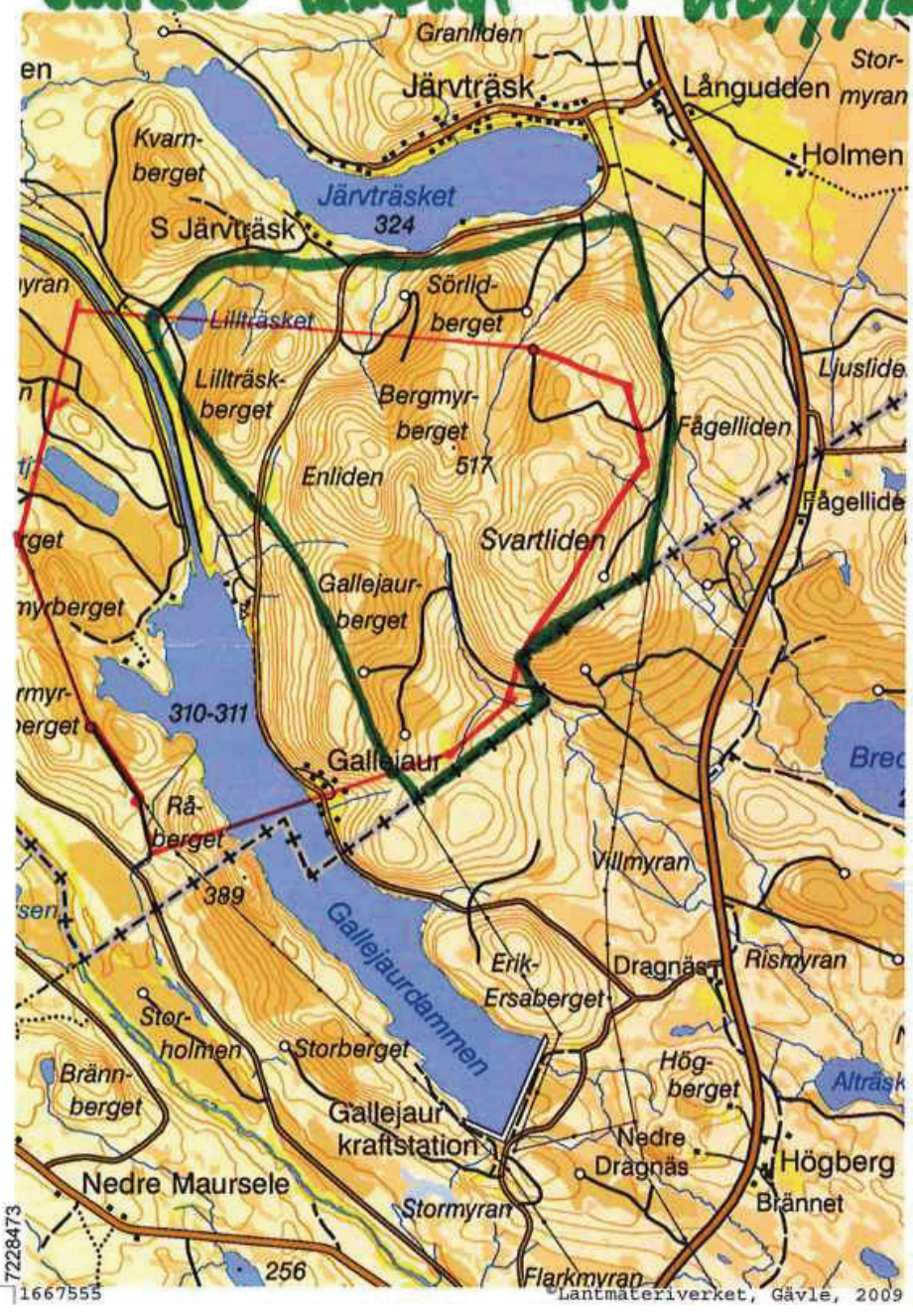
Tel 0960-572 70 vx
572 71 fax
070-211 11 72 mobil

Org nr. 899100-0178
BG. 753-1148 PG. 679 43-1
Mail a.allm@telia.com

455-003

4B

område lämpligt för utbyggnad



40

Arvidsjaur den 28 oktober 2009

Protokoll fört vid samråd mellan
Arvidsjaur's Allmänning och Mausjaur's Sameby

Närvarande: Mikael Jonsson
Johan Jonsson
Robert Grimm

Ärende: Vindkraftspark i området mellan Gallejaur och Järvträsk.

Förutsättningar: Vattenfall Vidkraft AB har visat intresse att etablera en vindkraftspark i området där Svartliden, Bergmyrberget och Gallejaurberget ingår. Området anses mycket intressant pga. närheten till Gallejaur kraftstation och vindexponeringen i området.

Samebyn är i grunden tveksamma till vindkraftsparker på grund av de störningar och minskade betesmöjligheterna som drabbar rennäringen. Samebyn anser dock att detta område är att föredra framför andra områden som av kommunen förslagits som lämpliga för utbyggnad tex. Storsandberget, som är betydligt känsligare ur renskötsel synpunkt.

Mikael påpekar även vikten av att samebyn kommer in tidigt i förhandlingarna med vindkraftsbolagen. Det är lättare att förhandla innan avtal slutits med markägaren.

Slutsats: Samebyn förordar en utbyggnad i området Gallejaur-Järvträsk framför utbyggnad i Storsandberget eller andra för rennäringen viktiga områden.

Allmänningen lovar att hålla samebyn informerad om Allmänningens kontakter med Vattenfall vindkraft AB.

Arvidsjaur den 28 oktober 2009

Arvidsjaur's Allmänning

Mausjaur's Sameby



Robert Grimm



Mikael Jonsson

Kommentar:

Kommunen anser att förslaget är intressant ur samhällsekonomiskt perspektiv.

Kommunen bedömer dock att de intäkter som kan komma kommunen och dess innevånare till del i detta fall inte uppväger den skada som kan uppkomma för exempelvis kulturturismen och för boende i byn Järvträsk.

Kommunen har gjort den bedömningen att området mellan Gallejaur och Järvträsk ska anses som olämpligt för vindbruk.

Per Lidström - utkast till vindkraftsutredning för Arvidsjaur kommun spec. Fiskträsk-Soträskkliden ,ömråde 18.

Från: "Tord Lundberg" <tord.lundberg@telia.com>
Till: Per Lidström <per.lidstrom@arvidsjaur.se>
Datum: 10/5/2009 18:00
Ärende: utkast till vindkraftsutredning för Arvidsjaur kommun spec. Fiskträsk-Soträskkliden ,ömråde 18.
Kopia: <anders.harr@sveaskog.se>

Hej Per och tack för att jag fick störa Dig på Din lediga dag.

Jag är genom delägarskap i fastigheten Fiskträsk 1:9 medlem i Fiskträsk samfällighetsförening, org.nr 716465-6097.

I samband med att planerna på vindkraftsutbyggnad tog fart tog jag kontakt med diverse vindkraftsföretag och förhörde mig om höjdlägena på min fastighet var intressanta. Nordisk Vindkraft AB ansåg att det fanns potential för enstaka kraftverk på fastigheten (yttrandet översänds separat), Krafttö AB och Vattenfall Vindkraft AB har inte i detalj studerat området men markerar intresse för ev vindkraftsområden.

De fastigheter som ingår i Fiskträsk samfällighetsförening , Fiskträsk 1:3, 1:4.1:6. 1:9.1:1:3 och 1:14 utgör ett sammanhängande skifteslag omfattande byarna Fiskträsk och Soträskkliden. Större delen av skifteslaget har i utkastet som område 18 sammanförts med mark tillhörig Sveaskog som bl.a innefattar del av ekopark.

Efter samråd med två andra intressenter i samfällighetsföreningen , Ingegerd Olsen-Grahn och Per Hermansson vill jag som vår åsikt framföra att privatmarken bör brytas ut ur område 18 och att den del av höjdlägena på privatmarken som sträcker sig utefter E 45 får utgöra ett eget område som tillåts för ev. kommande vinkraftsexploatering. Den del av privatmarken som skulle kunna bli aktuell utgörs av brant klippig terräng.

Som jag erfarit kommer kommunens tre samebyar att få information om utkastet till vindkraftsutredning 12.10. Rennäringen representerar riksintresse för område 18. Vi utgår från att störningarna för rennäringen inom det område som vi skissar skulle bli försumbara om ens några men ser det som synnerligen angeläget att våra önskemål presenteras för den berörda samebyn Mausjaur i så god tid som möjligt.

Vi återkommer senare med övriga synpunkter.

Tacksam om skifteslaget förs in på ev. sändlista för information.
Den kan i så fall skickas till :

Per Hermansson, Fardagsvägen 28, 954 41 Södra Sunderbyn, e-post per.hermansson@ktv.nu

Bästa hälsningar
Tord Lundberg
Garvaregatan 12
933 33 Arvidsjaur

455-004

Per Lidström - Fw: Vindkraft på dina fastigheter

Från: "Tord Lundberg" <tord.lundberg@telia.com>
Till: Per Lidström <per.lidstrom@arvidsjaur.se>
Datum: 10/5/2009 18:03
Ärende: Fw: Vindkraft på dina fastigheter

----- Original Message -----

From: Karl-Johan Hellblom
To: tord.lundberg@telia.com
Sent: Wednesday, April 22, 2009 5:21 PM
Subject: Vindkraft på dina fastigheter

Hej Tord

Jag har undersökt möjligheten att etablera vindkraft på dina fastigheter efter det formulär du fyllde i på våran hemsida.

Delar av fastigheten Fiskträsk 1:9 har en potential för enstaka vindkraftverk. Det är bra vindförhållanden men området är för litet för oss i och med att vi vanligtvis arbetar med projekt på 5 vindkraftverk eller fler. Det kan finnas andra företag som arbetar med att etablera mindre anläggningar med enstaka vindkraftverk.

Fastigheten Brännholm ligger tyvärr inte i ett bra vindläge. Förmodligen ligger den i lä från kringliggande höjder.

Har du några frågor är du välkommen att återkomma.

Lycka till

Karl-Johan Hellblom
Development Project Manager
NV Nordisk Vindkraft

D +46 (0)31 339 59 66
M +46 (0)76 11 65 323
F +46 (0)31 339 59 69
karl.hellblom@nordiskvindkraft.se

Nordisk Vindkraft är vårt nya namn.

Det är ett namn som tydligare förklarar vad vi gör, vårt erbjudande och vilken marknad vi arbetar på. Vårt moderbolag är fortfarande RES.

NV Nordisk Vindkraft AB
Postal address:
RES Skandinavien AB
Box 53195
SE - 400 15 Gothenburg
Sweden

Visiting address (or if something is to be sent by courier):
RES Skandinavien AB
Lilla Bommen 1
SE - 411 04 Gothenburg
Sweden

Invoice address:
RES Skandinavien AB

Om utredningsområde för vindkraftens behov.

I anledning av nu pågående utredning om vindkraft att utgöra tillägg till Översiktsplan för Arvidsjaur kommun har genom Per Lidström för kommunen, samråd skett med samebyarna i kommunen måndag 2009-10-26. Vid den överläggningen framgick utom annat att i området som inbegriper Fiskträsk by har rennäring och naturvärden starka intressen. Det framgick att fastighetsägare i byn redan börjat undersöka möjlighet för vindkraftverk inom byns marker. Den preliminära undersökning som skett antyder vissa förutsättningar och då troligast till de högre eller högst belägna delarna av byns mark.

Då byns marker är av mindre omfattning, tänkbart område för vindsnurror är starkt begränsat och därmed endast del av byns marker torde bli aktuellt och därmed endast få vindsnurror kan komma att utföras, bedöms en påverkan för rennäringen i området bli begränsat. Inom byns marker finns redan en skogsbilväg som lämpligen i tillämpliga delar bör användas för åtkomst av anläggningsplatser för att därigenom hålla nere de ytor som undandras renbete.

Utifrån vad som redan framgått och anförts vid nyss nämnt möte och efter kontakt från företrädare för Fiskträsk by motsätter sig inte Mausjaur sameby (som bedriver rennäringen i området) att i översiktsplanen för Arvidsjaur kommun får markområdet omfattande Fiskträsk by norr om genom byn gående allmänna vägen intas som utredningsområde för vindkraftens behov.

Samebyn förutsätts bli löpande informerad om området blir aktuellt för vindkraftsutbyggnad.

Arvidsjaur oktober 2009
För Mausjaur sameby



Mikael Jonsson
ordförande

Kommentar:

Kommunen har tillgodosett den framförda synpunkten genom att område 18 bedömts som område lämpligt för vindbruk.

NR 6, Mötesanteckningar från samråd med samebyarna i Arvidsjaur kommun

6 A



Arvidsjaur kommun

Datum

Handläggare
Per Lidström

Direktval
0960-16504 076-789 4468

Tillägg till Översiktsplan i Arvidsjaur kommun - Vindkraft

Sammanfattning av diskussioner från genomförda samråd med samebyarna i Arvidsjaur.

Tidiga samråd

Under våren genomfördes separata träffar med samebyarna, Östra Kikkejaure, Västra Kikkejaure och Mausjaur.

Vid träffarna informerades samebyarna om att kommunen påbörjat en utredning med syftet att se om det fanns platser som var lämpliga för att etablera vindkraftsparker i kommunen. Kommunen avsåg även att utredningen skulle antas i kommunfullmäktige som tillägg till kommunens översiktsplan.

Vid mötena med samebyarna redovisades de bästa vindlägena enligt Uppsala Universitets utredning samt en preliminär karta över tänkbara utredningsområden för vindkraft.

Samebyarna framförde att man rent generellt var tveksam till etablering av vindkraftsparker inom Arvidsjaur kommun. En ytterligare minskning av renbetet skulle medföra en betydande försämring av de ekonomiska förutsättningarna för respektive företags överlevnad.

Ett samrådsmöte var inplanerat till den 1 september 2009 men fick flyttas till ett senare datum på grund av att sarvslakten påbörjats. Till mötet var även Luokta-Mavas och Ståkke samebyar inbjudna. Dessa två samebyar ansåg att de berördes i så liten omfattning av denna plan så att man inte avsåg att komma till mötet.

Samrådsmöte den 12 oktober 2009

Vid mötet presenterade kommunen ett förslag till samrådshandling.

Samebyarna framförde att man ville få läsa igenom materialet och föreslog att kommunen borde genomföra ett samråd enskilt för varje sameby. Vid mötet föreslogs att nya möten skulle ordnas den 26 eller 27 oktober.

G:\Teknisk\ÖP\Vindkraft\Vindkraftsplan\Samråd\Mötesanteckningar från tidiga samråd med samebyarna.doc

Postadress	Telefon	Telefax	E-post	Plusgiro
933 81 ARVIDSJAUR	0960-155 00, växel	0960-129 40	kommun@arvidsjaur.se	600 68-4

Samrådsmöten den 26 oktober**Mausjaurs sameby**

Närvarande vid mötet:

Mikael Jonsson, Mausjaurs sameby

Martin Persson, Mausjaurs sameby

Anders Harr, Ordf. miljö- bygg- och hälsoskyddsnämnden

Per Lidström, Vindkraftsutredare

Generella synpunkter

Samebyn framförde att man vill att utredningen kompletteras med en skrivning om att exploaterarna ska ta kontakt med samebyn i princip samtidigt som de kontaktar markägarna. Anledningen är att samebyn har rätt att använda alla marker i kommunen som kan bli aktuella för att bygga vindkraft på. Samebyarna bör kompenseras för den förlust av betesmarker som blir följden om det byggs vindkraftsparker.

Om samebyn kommer in i processen i ett sent skede är risken stor att den andel av investeringen för anläggningen som är avsatt för kompensation till markägare och andra som lider skada, redan är in-tecknad.

Synpunkter på föreslagna utredningsområden:

Område 17, Björkliden, Granliden

Samebyn motsätter sig att vindkraft byggs ut i området som även utgör riksintresse för rennäringsen. Inom området finns mycket gammal granskog med hänglav.

Område 18, Bällövar, Sotträskliden

Området är ett viktigt område för renskötseln. Samebyn kan tänka sig ett mindre antal verk på byn Fiskträsk's markområde.

Område 25, Brunmyrheden

Samebyn kan tänka sig ett mindre antal verk i området ca 4-5 st.

Område 26, Slevliden

Samebyn framförde att man inte motsätter sig om kommunen skulle tillstyrka vindkraft i området.

Område 29 Tjärnheden västra området

Ett viktigt område för rennäringsen som även är av riksintresse. Samebyn motsätter sig all vindkraftetablering i området.

Område 30, Tjärnheden östra området.

Ska vindkraft överhuvudtaget byggas i området så kan samebyn acceptera att vindkraft får lokaliseras öster om väg 95.

31 Stor-Sandberget

Samebyn motsätter sig all etablering av vindkraft i området.

33. Hålberg och Näverliden

Samebyn kan tänka sig att det för deras del borde gå att bygga vindkraft på delar av området.

34 Gallejaur

Samebyn kan tänka sig att det för deras del borde gå att bygga vindkraft på delar av området (Nordost om Gallejaur)

Östra Kikkejaur sameby

Närvarande:

Patrik Lundgren, Östra Kikkejaure sameby

Martin Lundgren, Östra Kikkejaure sameby

Anders Harr, Ordf. miljö- bygg- och hälsoskyddsnämnden

Per Lidström, Vindkraftsutredare

Generella synpunkter

Patrik Lundgren berättade att han ingår i en referensgrupp i ett projekt kallat Vindren. Det är ett samarbetsprojekt mellan Svensk Vindenergi och Samernas Riksförbund. Syftet är att hitta former för samexistens mellan vindkraften och rennäringen inom renskötselområdena.

Bl.a. kommer man att titta på ersättningsfrågorna men även på hur rennäringen påverkas och om det går att ändra arbetsformer och metoder så att rennäringen kan överleva det intrång som vindkraften innebär för samebyarna.

Om Markbygdenprojektet i Piteå kommun genomförs så blir det ett oerhört slag mot Östra Kikkejaures verksamhet. Ungefär 25% av betesarealen försvinner och samebyn känner sig överkörd av framförallt länsstyrelsen och man upplever även att man inte fått något stöd från Piteå kommun.

Problemet är inte bara att Östra Kikkejaures sameby drabbas. Även andra samebyar kommer att drabbas då t.ex. det gemensamma slakteriet får mindre omsättning och får svårt att klara sin ekonomi.

Område 4

Här är samebyn beredd att diskutera en eventuell etablering.

Område 8 Knivberget Tjuorre

Området utgör riksintresse för rennäringen. Kalvningsland. Här motsätter sig samebyn en etablering.

Område 9

Här motsätter sig samebyn en etablering.

11 Pilträsk, Raivoberg

Samebyn kan godta en etablering norr väg 654.

14 Aspliden

Området utgör riksintresse för rennäringen. Kalvningsland. Här motsätter sig samebyn en etablering.

15 Guoertesliden

Området utgör riksintresse för rennäringen. Kalvningsland. Här motsätter sig samebyn en etablering.

16. Flyggberget.

Här motsätter sig samebyn en etablering.

Västra Kikkejaure

Närvarande:

Jörgen Persson, Västra Kikkejaure sameby

Lars Stenberg, Västra Kikkejaure sameby

Anders Harr, Ordf. miljö- bygg- och hälsoskydds nämnden

Per Lidström, Vindkraftsutredare

Generella synpunkter

Samebyn delar övriga byars syn på att samebyarna måste bli kontaktad i samma skede som exploatörerna kontaktar markägarna. Vidare är lönsamheten i dagslägget låg för rennäringen vilket medför att redan små minskningar av betesmarken kan få stora följder. Av den anledningen ser man helst att man slipper vindkraftsetableringar inom sin sameby.

Område 1. Tjadnesvare

Riksintresse rennäringen. Samebyn motsätter sig en etablering.

Område 3. Sör-Döttren och Norr-Döttren

Samebyn motsätter sig en etablering.

Område 13. Hornliden Långträskberget

Samebyn motsätter sig en etablering.

Område 33 Hålberg, Näverliden

Samebyn kan godta en etablering i området.

Ärendets fortsatta beredning

Kommunen kommer att komplettera handlingarna så att det tydligare framgår att exploatörerna måste ta en tidig kontakt med samebyarna.

Kommunen kommer även att se över skrivningen om kompensation till kommunens medborgare.

Efter det nu genomförda tidiga samrådet med samebyarna kommer utredningen att justeras. Kommunen är medveten om samebyarnas situation när det gäller problemen med att ytorna med bra betesmarker successivt har minskat.

I vilken omfattning som samebyarna kommer att få sina synpunkter beaktade kommer kommunen att ta ställning till.

Samebyarna kommer att få samrådshandlingen tillsänd för yttrande. Det är viktigt att samebyarnas yttrandet till kommunen då sker skriftligen.

Vid genomförda samråd har samebyarna även framfört följande:

Om en sameby framfört att man kan tänka sig att det får byggas vindkraft i ett område, får inte tolkas som att man är positivt inställd en etablering. Samebyn är dessa fall endast beredd att diskutera frågan med exploatörer och kommun.

Arvidsjaur den 27 oktober 2009



Per Lidström
Vindkraftsutredare
Arvidsjaur kommun

Kommentar:

Kommunen har tagit stor hänsyn till samebyarnas synpunkter när det gäller vilka områden som ska anses lämpliga för vindbruk utom för område 13 Hornliden och Rävaberget.

Eftersom kunskapsläget är bristfälligt när det gäller vilken påverkan en vindkraftutbyggnad har på exempelvis rennäringen och turismnäringen vill kommunen ha en möjlighet att återkomma i frågan på ett antal platser i kommunen.

Kommunen har därför valt dela in områdena i tre grupper:

- Områden lämpliga för vindbruk.
- Områden olämpliga för vindbruk.
- Potentiella områden lämpliga för vindbruk.

Med potentiella områden menas sådana områden där kommunen i framtiden kan ompröva sitt ställningstagande om framtida forskning och erfarenheter visar att en storskalig utbyggnad av vindkraften kan genomföras utan men för rennäring, turism och boende.

Ett ianspråktagande av de potentiellt lämpliga områdena förutsätter att samebyarna gör samma bedömning.

7

Gun Hellander

Från: "Gun Hellander" <Gun.Hellander@gmail.com>
Till: <peter.kalla@o2vindkompaniet.se>
Skickat: den 14 december 2009 13:44
Ämne: Vindkraftanläggning i Hornliden-området, Arvidsjaur kommun

Hej
Efter informationsmötet den 13/12 09 anmodades jag kontakta dej.
Rättelse Bilaga 1 Fotomontage Norrmalm 2,8 km stämmer ej. Fotot är taget mellan Nordanås och Norrmalm fastigheterna, Norrmalm 1:8 och 1:9. Den beräknade sträckan är därför betydligt kortare än uppgivits. Ommätning önskas.

Beräknad ljudutbredning 35 dBA, vid 8,0m/s ligger 6-800 m från fastighet oavsett mätning med WindPRO eller Nord 2000. Sträckan är vatten, vilket förstärker de ljud som finns på andra sidan sjön. Ljudet kan också transporteras fram och tillbaka eftersom sjön bildar en dal till stigning mot berg på motsatta sidan.

Vad händer om ljudet överstiger godkända 40 dBA vid bebyggelse? Ökar ljudet med 5 dBA på toppen är gränsvärdet passerat. Obesvarad fråga är också om ljudvägorn är korta eller långa?

Arvidsjaur 20091214
Gun Hellander

Skriftlig kopia till Kommunalråd Jerry Johansson och Tekniska kontoret/PerLidström/Cecilia Reinestam

Kommentar:

Skrivelsen verkar mer avse detaljfrågor i O2 Vindkompaniets påbörjade ansökan om vindkraftparken på Hornliden/Rävaberget än synpunkter på översiktsplanen. Skrivelsen påverkar inte kommunens ställningstagande i översiktsplanfrågan.

NR 8, Boende vid Långträsksjön

8A

Arvidsjaur Kommun
Tekniska Kontoret
Vindkraftsutredare
Per Lidström

Vindkraftverk Hornliden
Synpunkter efter informationsmöte angående
miljökonsekvensbeskrivning Vindkraftanläggning
Hornliden-Rävaberget, Arvidsjaur dec. 2009
Miljöbalken 6 kap. 4§.

2009-12-29

8B

Sammanfattning

Syftet med detta dokument är att belysa konsekvenserna av etablerandet av den av, o2 Vindkompaniet AB, tilltänkta vindkraftsparken på Hornliden-Rävaberget. Många personer med anknytning till området; fritidsfolk, året runt-boende, sportfiskare med flera har bidragit med viktig information för att kunna bedöma hur området kommer att påverkas av byggandet av inte mindre än 37 vindkraftverk.

Etableringsområdet ligger i nära anslutning till både boende, fritidshus och är ett välbesökt friluftsområde som innefattar allt från populära fiskevatten till berömda vandringsleder (Nasaleden). Inom närområdet finns ca 60 fastigheter. Gjorda undersökningar visar på mycket höga naturvärden, inom större delen av det planerade området. Området har ett rikt djurliv med bland annat god förekomst av rödlistade och skyddsvärda arter såsom kungsörn.

Vår gemensamma bedömning är att vindkraftsparken skulle orsaka stora ingrepp i naturen som inte går att återställa, det rika djurlivet, turism och fritidsliv skulle påverkas negativt. Boende kring området kommer visuellt att påverkas negativt, både genom att landskapsbilden förstörs men även genom skuggning av solen och blinkande ljus. Genom den nuvarande mycket låga bakgrundsnivån, kommer bullret från verken att bli mer än märkbart både på grund av närheten till verken och det öppna landskapet i form av vatten som finns däremellan.

Miljökonsekvensbeskrivningen, som presenterats av o2 Vindkompaniet AB, saknar viktiga upplysningar som t.ex. exakt antal vindkraftverk, höjd, placering och tillfarter. Mycket av bebyggelsen på båda norra och södra sidan av området är blygsamt beskriven.

Med hänvisning till detta dokument motsätter vi oss byggandet av vindkraftsparken Hornliden-Rävaberget.

Norrmalm 29/12 2009 Göran Pettersson, Margareta Gullbrand, Per-Erik Laestander, Gunnar Tengman, Sven-Ivar Eriksson, Roger Eriksson, Jeanette Holmgren, Per Eriksson, Sören Wikman, Ulla-Britt Brännström, Marcus Nordberg, Magnus Eklund, Matilda Pettersson Hallnor, Gun Hellander.
Se även namnlistor.

8C

1 Naturvärden

Den undersökning som Enetjärn Natur AB har gjort visar på mycket höga naturvärden på all den högre terrängen. Endast nordvästra sluttningen mot Norrmalm saknar värden att skydda. Hornliden-Rävaberget har rika förekomster av rödlistade arter, saknar mänskliga ingrepp och har ett rikt fågel- och djurliv.

Där finns de stora skyddsvärda rovfågeln kungsörn, fjällvråk, fiskljuse, havsörn, samt lo och järv. Det finns även ett revir med pilgrimsfalk. Speciellt örnen är hotad av vindkraftverk. Undersökningar på Gotland samt i USA har visat att dödligheten bland örnar är hög vid vindkraftsverk. I USA har vindkraftverk fått stängas p.g.a. detta.

Övriga fåglar dödas också, men det är ofta svårt att påvisa eftersom andra rovdjur och fåglar städar upp efteråt.

Det stora antal vägar som måste anläggas medför förändrad hydrologi och biotopfragmentering som är ett av de största hoten mot den biologiska mångfalden.

Vi vill ha besked var tillfarten till vindkraftsparken ska anläggas. Som vi ser det finns två alternativ, över sjön via Långudden eller via bruten skogsväg fram till befintlig väg. Båda alternativen innebär stora skador i naturen.

Stora pengar är investerade i inplantering och reproduktion av fiskebeståndet. Vid bygget av vägen över sjön 1970 till Långudden grumlades vattnet österut och det varade hela sommaren. På botten ligger idag ett tjockt lager slam och växtligheten i sjön är påverkad. Även delar av sjön västerut påverkades. Naturligtvis påverkades fiskebeståndet också. Trots att det gått nära 40 år så pågår denna påverkan och balansen i sjön är inte återställd.

Skulle vindkraftsparken byggas betyder det en väldigt stor miljöpåverkan på ett område med högsta skyddsklass, naturvärde klass 1.

2 Hornliden

Varför är inte Hornliden skyddad sedan tidigare? Den frågan kan man ställa sig. Men när man börjar beana upp problematiken så börjar man förstå varför. Höjdgränsen för avverkningsbar skog ligger på 550 m över havet och tidigare fanns inga hot för marker ovanför det. Därför har inga sådana undersökningar gjorts tidigare. Det tänkta området för vindkraftsparken ligger ovanför 550.

Tidigare gjorda biotopundersökningar på Sveaskogs marker är gjorda upp till 550 m.ö.h. och där har en hel del skyddsvärd skog och mark hittats. Där är Sveaskogs marker runt Hornliden och Rävaberget under 550 m.ö.h. rödmarkerade som betyder Nyckelbiotop, ej utbytbara. Hade undersökningarna

AB. Huvudkriteriet för riksintresse är 6,5 m/s på 71 meters höjd. Någon sådan mätning är inte gjord. Innan beslut tas bör riktiga mätningar göras. Dessutom kräver vi att samtidiga mätningar görs av vind och bakgrundsljud vid minst Långudden och Norrmalm men även vid Nordanås för att kunna avgöra hur högt bullret från den tänkta anläggningen blir vid dessa platser. Vi kräver även en noggrannare skuggberäkning.

Det har också framkommit att röda lampor, både blinkande och fast sken, 2-4 stycken per verk, skall sättas på alla de 150 meter höga vindstolparna. Antalet vindkraftverk föreslås vara 37 stycken. Omgivningen är helt mörk förutom ficklampor och norrsken på vintern och solsken på sommaren. Det finns ingen belysning som avskärmar det blinkande ljuset från fastigheterna. Hur ska detta hanteras?

I miljökonsekvensutredningen nämns byarna Långudden, Kroviken och Renviken. Områdena Norrmalm och Nordanås, som förutom fritidshus också har flest bofasta, nämns inte trots det korta avståndet rakt över sjön.

Vid nedmontering av vindkraftsparken, om ca 20 år, kommer marken att vara fortsatt förstörd då man inte kommer att kunna återställa den dikning man gjort och de stora områdena med betongfundament som kommer att finnas kvar.

4 Friluftsliv

Hornliden nyttjas av skoterfolket under jan-april. Under påskhelgen blir det trångt mellan snögrottorna. Människor från stora delar av Sverige t.ex. Stockholm, Göteborg, Umeå och Trollhättan besöker kalfjället för att beundra naturen, utsikten och stillheten. Två av stugorna, en i Norrmalm och en i Nordanås ägs av folk från Tyskland och fler har visat intresse av att bo här.

Skidor och pulka åks i backarna och har man tur så får man se en eller flera kungsörnar segla förbi.

Vid midsommar kan midnattssolen ses från toppen. Under hösten nyttjas bergen av bärplockare och jägare.

Byggs vindkraftsparken försvinner ett av Arvidsjauras bästa smultronställen. Turismen i området och nyttjandet av Nasaleden, som passerar mellan Hornliden och Rävaberget, kommer också att påverkas negativt.

5 Renskötsel

Västra Kikkejaurs sameby motsätter sig också en etablering av vindkraftverk på Hornliden-Rävaberget. Man ser stora problem med den fortsatta renskötsel-

86

seln i området. Pga. tidigare inskränkningar av mark i samebyn så har Hornliden blivit ett allt viktigare sommarbetesland för renarna.

Byggs vindkraftsparken så ser man ytterligare en spik i kistan för samebyn.

Samebyn kommer att lämna in en egen skrivelse som också innehåller alternativa områden.

6 Utebliven information och felaktigheter i miljökonsekvensbeskrivningen

Alla bilder på de fyra vindkraftverken på Rävaberget saknas.

Trots att det finns bebyggelse på nära håll så har inte konsekvenserna beskrivits alls.

Man talar i miljökonsekvensbeskrivningen om vindkraftverk i skogen men de flesta verken hamnar ovan trädgränsen på kalfjället.

Enligt kommunen är avståndet långt till närmsta elnät, då befintliga elnät är överbelastade. Innebär det då att ny kraftledning också kommer att byggas med allt vad det innebär för miljö och människor?

I miljökonsekvensbeskrivningen kan man läsa "Närmaste samlade bebyggelse finns i byarna Långudden, nordost om etableringen och Krokviken/Renviken sydväst om etableringen. I området i övrigt förekommer sparsam bebyggelse." Denna sparsamma bebyggelse heter Norrmalm/Nordanås och ligger mittemot vindkraftsparken där en stor del av avståndet utgörs av sjön Långträsket. Den består av ett drygt 20-tal fritidshus, samt fem stycken året runt hushåll.

Bilder är genomgående tagna med vidvinkel vilket gör att avstånden upplevs som större jämfört med vad ögat ser.

Till sist så undrar vi om o2 Vindkompaniet AB har en miljöcertifiering? På deras hemsida hittar vi inget om det och en sådan miljöcertifiering är ju ett ledningssystem för att säkerställa att ett effektivt och strukturerat miljöarbete bedrivs. I miljökonsekvensbeskrivningen skriver de att de arbetar i enlighet med den globala miljöstandarden ISO 14001.

7

8H

Hornliden

2009

Beslut skall förutom till byastugan i Långträsk även skickas till:

Göran Pettersson
Vice Ordförande i Övre Långträsk Fiskevårdsförening
Norrholm 4
SE- 93399 Arvidsjaur E-mail: gn.pettersson@gmail.com

Sören Wikman
Bygdeföreningens Styrelseledamot
Norrholm 2
SE- 93399 Arvidsjaur E-mail: soeren.wikman@gmail.com

Per-Erik Laestander
Kassör i Vuolgamjaur fiskevårdsförening
Ventilgatan 28
SE- 93334 Arvidsjaur E-mail: per-erik.laestander@live.se

Vi motsätter oss vindkraftsparken vid sjön Långträsket, Arvidsjaur

Hur påverkas gjorda investeringar i hus och sommarstugor? Vem utnyttjar bakvalar och andra för friluftslivet gjorda satsningar? Berget Hornliden är ett mycket frekventerat utflyktsmål under våren och speciellt påsken. Hur påverkas rennäringsen, då ett stort område blir säkerhetszon?
Hur påverkas det stora antalet turister som passerar längs väg 95?
Den största invändningen är ljudet då det inte finns något som dämpar, bara en vattenspegel som förstärker. Vi befärar att gränsvärdet på 40 db kommer att överskridas. Högre berg och lämpligare ställen finns utan bebyggelse i närheten som kan störas.

Vi som säger Nej är bofasta, sommarstugeägare och andra med anknytning till bygden

Ali Ndund	Christina Björk
Jeanette Holmgren	Johannes Ljung
Peter Eriksson	Frans Klutke
Rebecka Eriksson	Mikael Sundström
Martins Blind Lindgren	Maria Jättgren
Johan Sundström	Carolina Mattsson
Thomas Pettersson	Jo Jaur
Jenny Eriksson	Rebecca Enberg
Sara Lantfred	Eli Laestander
Erik Eriksson	Douisa Laestander
Maria Eriksson	Thou Laestander
Geir-Louise Lamott	Daniel Nyholm
Leif Eriksson	Haiche Nyholm
Nils Holmgren	A.G. Liljekvist
FREDRIK GRUBBSTRÖM	Jörgen Liljekvist
Peter Melin	Roger Liljekvist
Jörgen Persson	Åke Liljekvist

Vi motsätter oss vindkraftsparken vid sjön Långträsket, Arvidsjaur

Hur påverkas gjorda *investeringar* i hus och sommarstugor? Vem utnyttjar *bakvalar* och andra för friluftslivet gjorda satsningar? Berget Hornliden är ett mycket frekventerat utflyktsmål under våren och speciellt påsken. Hur påverkas *rennaringen*, då ett stort område blir *säkerhetszon*?

Hur påverkas det stora antalet *turister* som passerar längs väg 95?

Den största invändningen är ljudet då det inte finns något som dämpar, bara en vattenspegel som förstärker. Vi befärar att gränsvärdet på 40 db kommer att överskridas. Högre berg och lämpligare ställen finns utan bebyggelse i närheten som kan störas.

Vi som säger Nej är bofasta, sommarstugeägare och andra med anknytning till bygden

Malin Nordström	Marianne Carlsson
Maja Nordström	Anders Grönlund
Christina Skyma	Jens Carl
Anna Engström	Jens Carl
Harry Wibberg	Chanel RENNUNDA
Quirke Nordström	Nils Vändstedt
Elisabet Lallnor	Lilla Lundmark
Filippa Hallnor	Rif Lundmark
Kristina Lyne	deli Renström
Daniel Öberg	Ewa Renström
Stellan Nordström	Ann-Gastav Lundberg
Julia Lundgren	Fredrik Sjöström
Ulla Sundberg	Jesper Nyberg
Elisabet Nordström	Felix Fyfe
Ola Renström	Sofia Nordström
Annika Säck	Andreas Renström
Mulle	Marianne Lundmark
Sara Nyman	Erica Persson

8K

Vi motsätter oss vindkraftsparken vid sjön Långträsket, Arvidsjaur

Hur påverkas gjorda *investeringar* i hus och sommarstugor? Vem utnyttjar *bakvalar* och andra för friluftslivet gjorda satsningar? Berget Hornliden är ett mycket frekventerat utflyktsmål under våren och speciellt påsken. Hur påverkas *rennäringen*, då ett stort område blir *säkerhetszon*?
Hur påverkas det stora antalet *turister* som passerar längs väg 95?
Den största invändningen är ljudet då det inte finns något som dämpar, bara en vattenspegel som förstärker. Vi befarrar att gränsvärdet på 40 db kommer att överskridas. Högre berg och lämpligare ställen finns utan bebyggelse i närheten som kan störas.

Vi som säger Nej är bofasta, sommarstugeägare och andra med anknytning till bygden

Sören Wikman, Ronny Vikman, Hanna Redlund,
Ulla-Britt Brännström, Jan-Erik Lundberg,
Sören Vikman, Alice Parvix, Emy Vikman,
Björn al Sundberg, Gytha Sundberg, Richard Sundberg,
Helena Lindmark, ~~Jan-Erik~~ David Larsson,
Åke Hellqvist, ~~Anders Hellqvist~~ Mats Holmström,
David Eriksson, Stefan Hellqvist, ANDERS NILSSON,
Birger Larsson, Maria Eriksson, McCartney, Nara, Andersson,
Lotten Andersson, ~~Jan-Erik~~ Georg, Andersson,
Elin Holmström, Bo Jellström, Tom Johansson, Gabriella Markström,
Anette Sundberg, Pauli Sundberg, Margareta Berg,
Arne Granlund, ELIN, ARVIDSON, Leif Andersson,
~~Andersson~~ Lena Andersson, Elin Eriksson,
Anette Holmquist, Johanna Jordell, ~~Jan-Erik~~
Lena Eriksson, Karin Holmquist, ~~Jan-Erik~~
Thea Eriksson, ~~Andersson~~, John Skantz, Jakob Lundberg,
Oliver Larsson, ~~Andersson~~, Elin-Sofie Lundberg,
Lena Hellqvist, Fina Jellner

Vi motsätter oss vindkraftsparken vid sjön Långträsket, Arvidsjaur

Vem utnyttjar *bakvalar* och andra för friluftslivet gjorda satsningar? Berget Hornliden är ett mycket frekventerat utflyktsmål under våren och speciellt påsken. Hur påverkas *rennäringen*, då ett stort område blir *säkerhetszon*?

Hur påverkas det stora antalet *turister* som passerar längs väg 95?

Den största invändningen är ljudet då det inte finns något som dämpar, bara en vattenspegel som snarare förstärker och bakom oss berg som ytterligare fångar upp ljudet. Hur påverkas gjorda *investeringar* i hus och sommarstugor?

Vi befärar att gränsvärdet på *40 db* kommer att överskridas.

Högre berg och lämpligare ställen finns utan bebyggelse i närheten som kan störas.

Vi som säger Nej är bofasta, sommarstugeägare och andra med anknytning till bygden

Johan Pettersson	Makilda Hallnor
Britta Gullerand	Angus Eklund
Jeanette Johansson	Millas Karlsson
Margareta Gullerand	Gunn Hallnor
Therese Nordberg	Carl Eklund
Ann Nordberg	Per Erik Pettersson
Åstrand Pettersson	Thommas Muelstedt
Jeanette	Marta Malm
Per Erik Pettersson	Donald Johansson
Kenneth Larsson	Ing-Marie Johansson
Jenni Pettersson	Marjanne Lindmark
Jeanette Pettersson	Marlene Naiman
Mikael Pettersson	Rosemary
Marie Jansson	Per Erik
Maria Pettersson	Janne Renberg
Göran Pettersson	Margareta Renberg
Olivia Nordberg	Åsa Lindgren
FANNY NORDBERG	Jan Nilsson
Karl-Erik Wikström	Marita Halverson
Susanne Lindberg	

8M

Vi motsätter oss vindkraftsparken vid sjön Långträsket, Arvidsjaur

Hur påverkas gjorda *investeringar* i hus och sommarstugor? Vem utnyttjar *bakvalar* och andra för friluftslivet gjorda satsningar? Berget Hornliden är ett mycket frekventerat utflyktsmål under våren och speciellt påsken. Hur påverkas *rennaringen*, då ett stort område blir *säkerhetszon*?

Hur påverkas det stora antalet *turister* som passerar längs väg 95?

Den största invändningen är ljudet då det inte finns något som dämpar, bara en vattenspegel som förstärker. Vi befarar att gränsvärdet på *40 db* kommer att överskridas. Högre berg och lämpligare ställen finns utan bebyggelse i närheten som kan störas.

Vi som säger Nej är bofasta, sommarstugeägare och andra med anknytning till bygden

Linn Vikman	
Monica Johansson	
Erika Johansson	
Felke Holmgren	
Jonne Johansson	
Joel Vikman	
Klarry Hedlund	
Janna Bergh	
Mats Holmlund	
Anders Johansson	
Anders Johansson	
Bep Olsson	
Christina Olsson	
Anders Johansson	

KOMMENTAR:

Kommunen är medveten om att vissa störningar kommer att uppstå för närboende i form av en förändrad landskapsbild men även vissa störning från hindersbelysningen.

För att minimera störningar i form av landskapsbild, ljud och ljus har kommunen valt att tillämpa ett avstånd mellan byarna och områden lämpliga för vindbruk på mellan 1000 till 1200 m. I detta fall har kommunen valt ca 1200 m.

Störningarna för boende vid Långträsksjön bedöms i detta fall inte bli av betydande omfattning. En etablering i området bör alltså ur den synpunkten kunna godtas.

Vissa störningar kommer att uppstå för växt- och djurliv.

Vid en eventuell utbyggnad kommer det att i beslutet från den myndighet som handlägger ärendet, ställas villkor i akt och mening att minimera miljöskadorna. En etablering bör även ur den synpunkten kunna godtas.

Området ligger utanför renarnas kalvningsland varför rennäringen i just detta fall inte kan anses utgöra ett hinder att godta en etablering. Inom Arjeplogs kommun diskuteras en etablering inom V Kikkejaurs sameby. Skulle båda dessa etableringar genomföras kommer påverkan på samebyn att få mycket stora konsekvenser.

Den långsiktiga påverkan på turistnäringen förväntas bli stor men sett enbart ur turistnäringens perspektiv så utgör detta inte ett hinder för en etablering.

I den totala bedömningen som kommunen har att göra skall även vägas in att området är av riksintresse för vindbruk.

Riksintresseområdena för vindbruk har tagits fram som en del i rikets ambitioner att öka den förnybara energiproduktionen i landet.

Kommunens samlade bedömning är att anse att området bedöms som område lämpligt för vindbruk.

Motivet är att kommunen i detta fall anser att intresset för en utbyggnad av vindkraften väger tyngre än de olägenheter som en utbyggnad ger upphov till.

Kommunen går genom sitt ställningstagande således emot de synpunkter som framförts i skrivelsen.

Angående vindkraftsutredningen för Arvidsjaur kommun

Skrivelse från Abborrträsk Natur Safari verksam inom turist näringen i Arvidsjaur kommun.

Abborrträsk NaturSafari motsäger sig all form av vindkraft i kommunen pga. av de negativa effekter det kommer att ha på turismen och dess utveckling samt den åverkan och industrialisering som kommer att bli istället för som det marknadsförs nu "Europas sista vildmark".

Inom de närmaste åren har vi som mål att utvidga vår verksamhet eftersom vi i dagsläget ser potential för vår kommun och vårt företag. Den orörda naturen med tystnad, vildmark, djur och avsaknad av industriell påverkan gör att vi inom några år kan se en stor ökning inom turistnäringen för oss och för andra i samma bransch och fortsätta marknadsföra oss och kommunen som Europas sista vildmark.

Tjärnhedenområdet- Område 30-33 Här har kommunen sitt mest unika natur område. Observera världsunik!

Här kan det på inga villkor byggas några vindsnurror. Abborrträsk NaturSafari har inom området ett flertal sjöar och inom området bedriver vi vildmarksturism för utländska och svenska turister. Området är till stora delar orört med ett rikt fågelliv. Unikt med sina djupa sjöar med osynliga in och utlopp, sin kuperade terräng, ovanliga flora, Nasaleden som går genom området, och framförallt sina 365 sjöar. Ett område som kan utvecklas enormt och marknadsföras som orört och världsunikt vildmarksområde.

Område 30 som på kartan i utredningen anges som lämpligt för vindkraft ligger inom detta område och även inom det område där vi bedriver vår verksamhet.

Konsekvens av detta skulle bli att området är förstört ur turist synpunkt, nya vägar, störning av djurlivet, avverkning, ljud från snurrorna, och bilden av industrialisering av området, skulle göra att vårt företag därmed inte kan fortsätta sin verksamhet i området.

Ett världsunikt område skulle därmed bli ett vindkraftsområde (industriområde).

Område 26- Vårt företag kommer från 1 Februari att bedriva vildmarksturism i och runt Stenträsket. För att ta sig dit från våra boenden i Abborrträsk kör vi genom det tänka området med snöskoter som transport åt turister. De vill se en orörd natur och ett rikt djurliv. Uppleva tystnaden när vi tar matpaus i skogen se fåglar och njuta av naturen.

Den gamla Kristina leden från 1700 talet och som är upprustad från Skellefteå till Glommerträsk går vidare genom Tjärnheden området och sedan genom detta område. Vi har vi kulturvandringar efter leden som kommer att utökas om området får vara orört. Vi har även skidturer i området efter leden.

Konsekvens- Vi kan inte längre nyttja detta område som transportsträcka, för rekreation, för kultur vandringar eller för skidor. Allt detta gör att området är mycket olämpligt för vindkraft, det finns i dagsläget en stor utvecklingspotential för vildmarksturismen som kommer att försvinna om vindkraftverk upprättas i området.

Slutligen Turism är något som kommer att ge många arbetstillfällen i framtiden om vi nyttjar naturresurserna på rätt sätt.

9B

Vindkraftverk ger många arbetstillfällen på kort sikt men ger väldigt lite till kommunen i en förlängning.

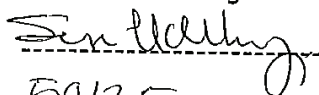
Vi anser att vi måste trygga framtiden för våra barn och barn-barn genom att bevara det som är unikt och vår fantastiska natur. Byggs vindkraftverken är vi inte intressant på samma sätt längre för världen runt omkring oss. Vi tar därmed bort förutsättningarna för en turism som kan utvecklas i det oändliga.

Med hopp om att ni hörsammar och tar hänsyn till våra synpunkter tänker långsiktigt och inte bygger några vindkraftverk i Arvidsjaur kommun.

Abborrträsk den 10 januari 2010

Abborrträsk NaturSafari

Sara Holmberg

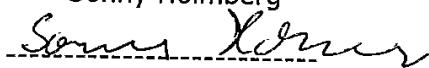


50125

Pitev. 40

93082 Abborrträsk.

Sonny Holmberg



tele 070-578 37 36

KOMMENTAR:

Kommunen är medveten om att vindkraftsetableringar kan försvåra för enskilda företag inom besöksnäringen att utvecklas. Särskilt gäller detta företag som arbetar med vildmarksturism. Kommunen har tagit hänsyn till skrivelsen såtillvida att område 29 inte kommer att få användas för vindbruk.

Område 30 och 31 anses utgöra framtida potentiella område för vindbruk.

En etablering inom dessa områden förutsätter att framtida studier och erfarenheter kan visa på att en etablering kan ske utan men för turismen och rennäringen i området.

Beträffande område 26 så delar kommunen inte Abborrträsk Natursafaris farhågor utan har ansett att området kan kvarstå som område lämpligt för vindbruk.

10A

Till Arvidsjaurs kommun



Ärende: Vindkraftsutredning

Hemställer att kommunen i den kommande översiktsplanen, infogar ytterligare ett område, Trindberg 1:2 och 1:3 som lämplig för vindkraftsutbyggnad. Området är drygt 221 ha stort och ligger ca 5 km väster om Fiskträsk.

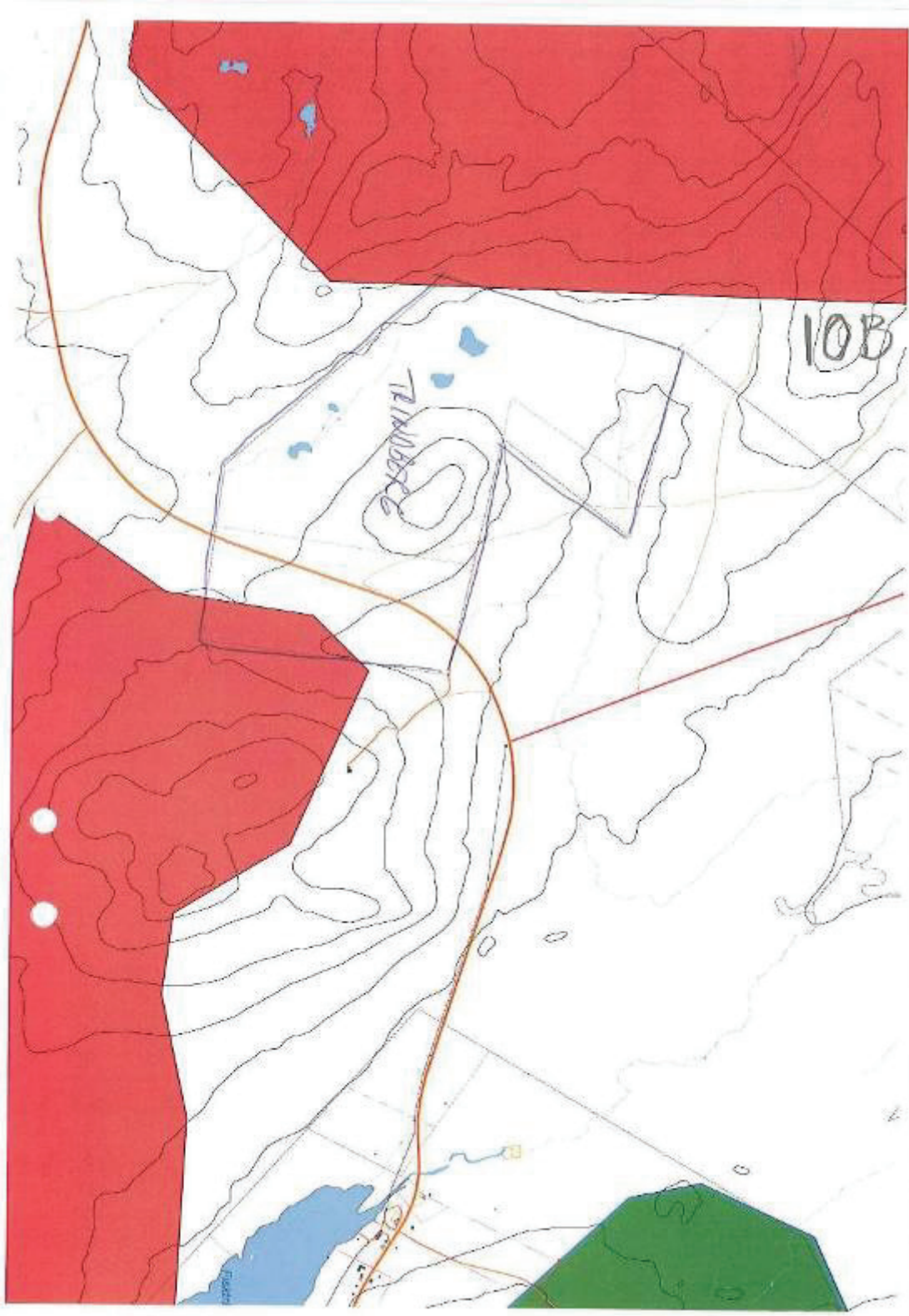
Som skäl för framställan anføres följande:

1. Relativt goda vindförhållanden, ca 6,5-7 m /sck.
2. Långt från bebyggelse och på grund av topografin "insynsskyddat".
3. Nära till E 45, små skador av ny vägetablering. Kort anslutningsväg.
4. Nära till stamnätsledningen (ca 1,5 km).
5. Området är inte föremål för något naturskyddsintresse.

Arjeplog 2010-01- 22


Mvh Albert Lestander

Gäddvägen 15
930 90 Arjeplog
Tfn: 0961-61037
Mob: 070 373 34 84



KOMMENTAR:

Området finns inte utlagt som eget område på karta men finns omnämnt som lämpligt område för vindbruk i kapitlet, Överväganden och Förslag. Kommunen är beredd att godta att vindkraft byggs på fastigheten under förutsättning att de utformas så att de ryms inom anmälningsplikten enligt bestämmelserna i Miljöbalken.

Till
Vindkraftutredningen
Arvidsjaur Kommun

Vindkraftsutredning inom Västra kikkejaure sameby

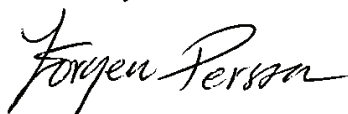
Västra kikkejaure sameby ser med stor oro på den vindkraftsutbyggnad som föreslås ske inom samebyns marker som ligger inom Arvidsjaur och Arjeplogs kommuner. Samebyn protesterar och säger nej till all utbyggnad av vindkraft inom samebyns marker. Renskötselrätten inom såväl åretruntmarker som på vinterbetes markerna grundar sig på urminnes hävd och är skyddad precis som äganderätten av egendomsskyddet i svensk grundlag. Renskötselrätten är en bruksrätt till fast egendom och kan bara upphävas genom speciella förfaranden. Samebyn är att se som sakägare och skall således kompenseras för de intrång som drabbar samebyn inom det tänkta området.

Hornliden är ett speciellt område som är mycket viktigt för Västra kikkejaure sameby. Där bedrivs en stor del av samebyns åretrunt renskötsel som består av kalvning och kalvmärkning och senare under hösten samling för sarvslakt. Under varma sommark dagar samlas renar uppe på Hornlidens kalfjäll för att finna svalka och freda sig från ohyra. I området påbörjas också insamlingen av renarna för vinterflyttningen mot vinterbetesområdet.

Området mellan Långträsket och Storavan där planerna på vindkraftsutbyggnaden sker med Hornliden i centrum är en flyttled för samebyns renar. Det är också ett levnadsområde för renarna vilket innebär att de måste ha betesro, vilket är mycket viktigt för renens utveckling och för renskötseln. Området mellan Långträsket och Storavan är smalt vilket innebär att en vindkraftsutbyggnad skulle skapa mycket stora störningar genom människans intrång med flera vägbyggen och all annan mänsklig aktivitet som uppstår under byggtiden och framgent. Renen skulle trängas undan från området och endast ha kvar en smal passage som skulle gå nere mot Storavan.

En vindkraftsetablering inom samebyns betesområden innebär att renskötseln kommer att lida stor skada och påverkas på ett flertal sätt under en lång tidsperiod. En etablering kommer att innebära bland annat bortfall av betesområde under överskådlig framtid. Förlusten av betesområden skulle innebära att renarna sprider sig till andra områden med stora kostnader och merarbete som följd, vilket belastar samebyn. Skadorna blir så stora att vi anser att kommunen måste säga nej till vindkraftsutbyggnad inom samebyn.

Västra Kikkejaure sameby
Bergstedtsgratan 3
933 33 Arvidsjaur



Jörgen Persson
Ordförande

Kommentar:

Kommunen är medveten om att en utbyggnad av vindkraft i område 13A Hornliden och 13 B Rävaberget medför vissa negativa konsekvenser för samebyn.

I den totala bedömningen som kommunen har att göra skall även vägas in att området är av riksintresse för vindbruk.

Riksintresseområdena för vindbruk har tagits fram som en del i rikets ambitioner att öka den förnybara energiproduktionen i landet.

Kommunens samlade bedömning är att anse att området bedöms som område lämpligt för vindbruk.

Motivet är att kommunen i detta fall anser att intresset för en utbyggnad av vindkraften väger tyngre än de olägenheter för rennäringen som en utbyggnad ger upphov till.

Kommunen har genom sitt ställningstagande inte tillgodosett de synpunkter som framförts i den inlämna skrivelsen.

NR 12, Lars Fällman

12A

Från: Lars Fällman<Lars.Fallman@data.slu.se>
Till: "per.lidstrom@arvidsjaur.se" <per.lidstrom@arvidsjaur.se>
Datum: 2/9/2010 8:28
Ärende: Vindkraftskartor Granliden
Bifogade filer: vindkrafts_utlägg.pdf, VINDKRAFTSUTREDNING_ajaur_ny.tif

Karta 1. Planerad anläggning i Granliden (Gullön) enligt Nordisk vindkraft.
Karta 2. Kompellerad karta från din utredning (sid 74) med inritat aktuellt område

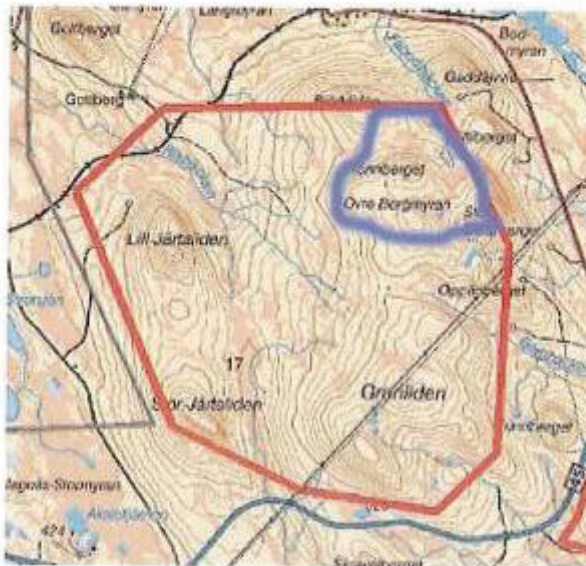
Hälsningar
Lars Fällman

Ps. vi är tredje generationens ägare av Gullön 8:4 (från 1936) och undrar vad du menar med vinterturism och kalvningsland i detta område.
Vi och vår far har aldrig kommit i kontakt med detta under de år vi ägt fastigheten, detsamma gäller för vår stugvärd Björn Granström (71 år) som bott och verkat i Gullön hela sitt liv

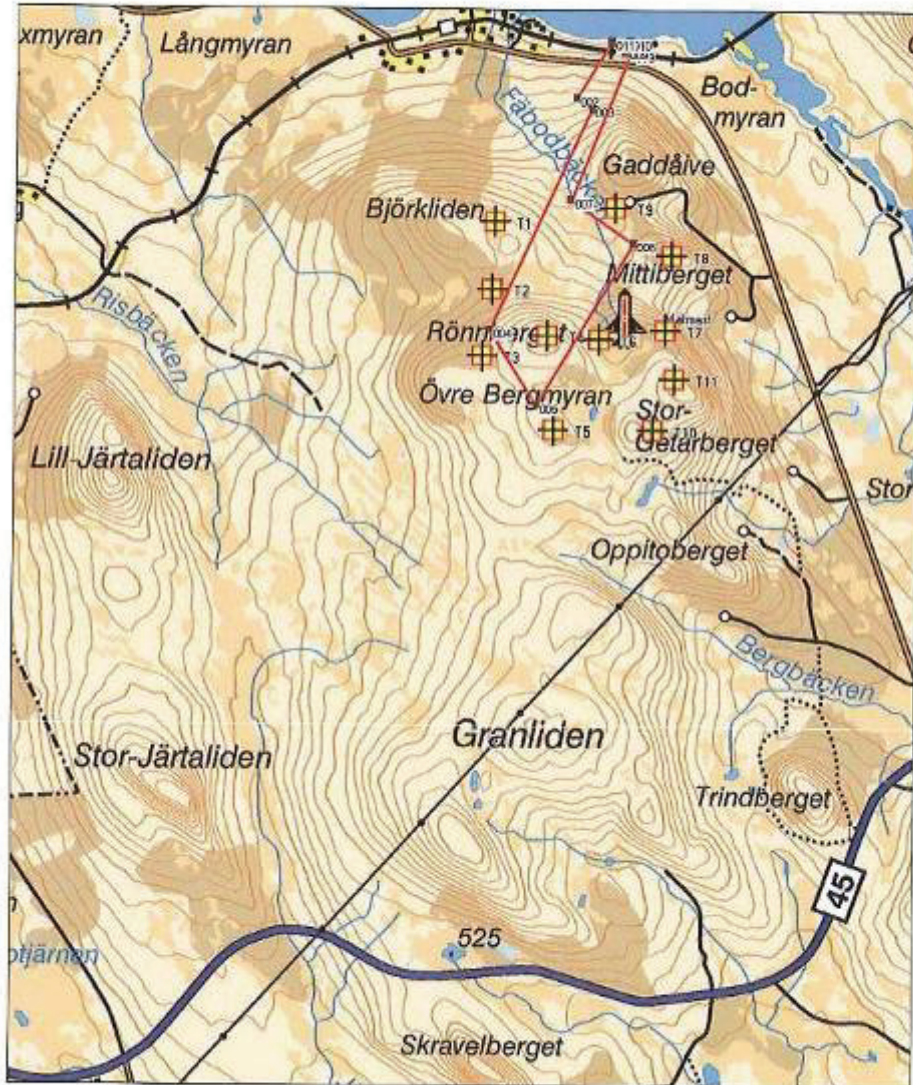
Lars Fällman, Infrastruktur, IT-enheten, Uppdrag Umeå
090-786 8251, 070-344 3753
Lars.Fallman@adm.slu.se

12B

17. Björkliden, Granliden



Typ av mark i området	Berg och skogsområde som gränsar till lågfjäll.
Årsmedelvind	6,5 – 7,5 m/s
Områdets storlek	31 km ²
Rikssintressen	Vindkraft Rennäring
Övriga förutsättningar	Skogsbruk har bedrivits i området. Skogsbilvägar finns inom området. Inom området bedrivs jakt. Vinterturism bedrivs i området
Störningar	Rennäringen Rennäringen, kalvningsland. Turism
Bedömning	Lätt tillgängligt område vad avser vägnät (väg E45) och med mycket goda vindförhållanden. Störningar kommer att uppstå för turistnäringen i området. Landskapsbilden för passerande på väg E45 kommer att påverkas på ett påtagligt sätt. Området omfattas av riksintresse vindbruk samt rennäring. I detta fall bedöms att riksintresset rennäring väger tyngre än vindbruk. Området bedöms som olämpligt för vindbruk.



Skala på utskrift 1 : 25 502

Kommentar:

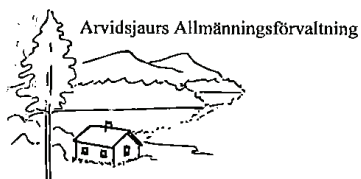
Kommunen har justerat planförslaget genom att minska område 17 och gett detta beteckningen framtida potentiellt område för vindbruk.

Det område som Nordisk Vindkraft föreslaget ligger till största delen inom det minskade område 17.

Kommunens samlade bedömning är att vänta med en etablering i området med tanke på att det i dagsläget är svårt att helt avgöra vilken påverkan på boendet, turismen, rennäringen och trafikflyget en etablering kommer att få. Kommunen är i dagsläget inte beredd att tillstyrka en etablering i området.

Om det i framtida studier och erfarenheter visar sig att en etablering kan genomföras utan men för boende, turism, rennäring och flyget kan kommunen tänka sig att ompröva sitt ställningstagande.

NR 13, Arvidsjaur's Allmänning



Arvidsjaur den 10 februari 2010

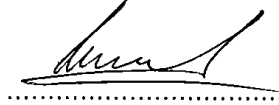
13A

Yttrande i vindkraftsutredning för Arvidsjaur's kommun


- (Utredningen för vindkraft i Arvidsjaur's Kommun har inte kartlagt möjligheten för utbyggnad av vindkraft i flygplatsens närområde.
- (Vi anser att även detta område skall tas med i utredningen då teknikutveckling eller ändrade förhållanden i flygtrafiken kan möjliggöra vindkraftverk närmare flygplatsen i framtiden.

Exempel på sådant område bifogas.

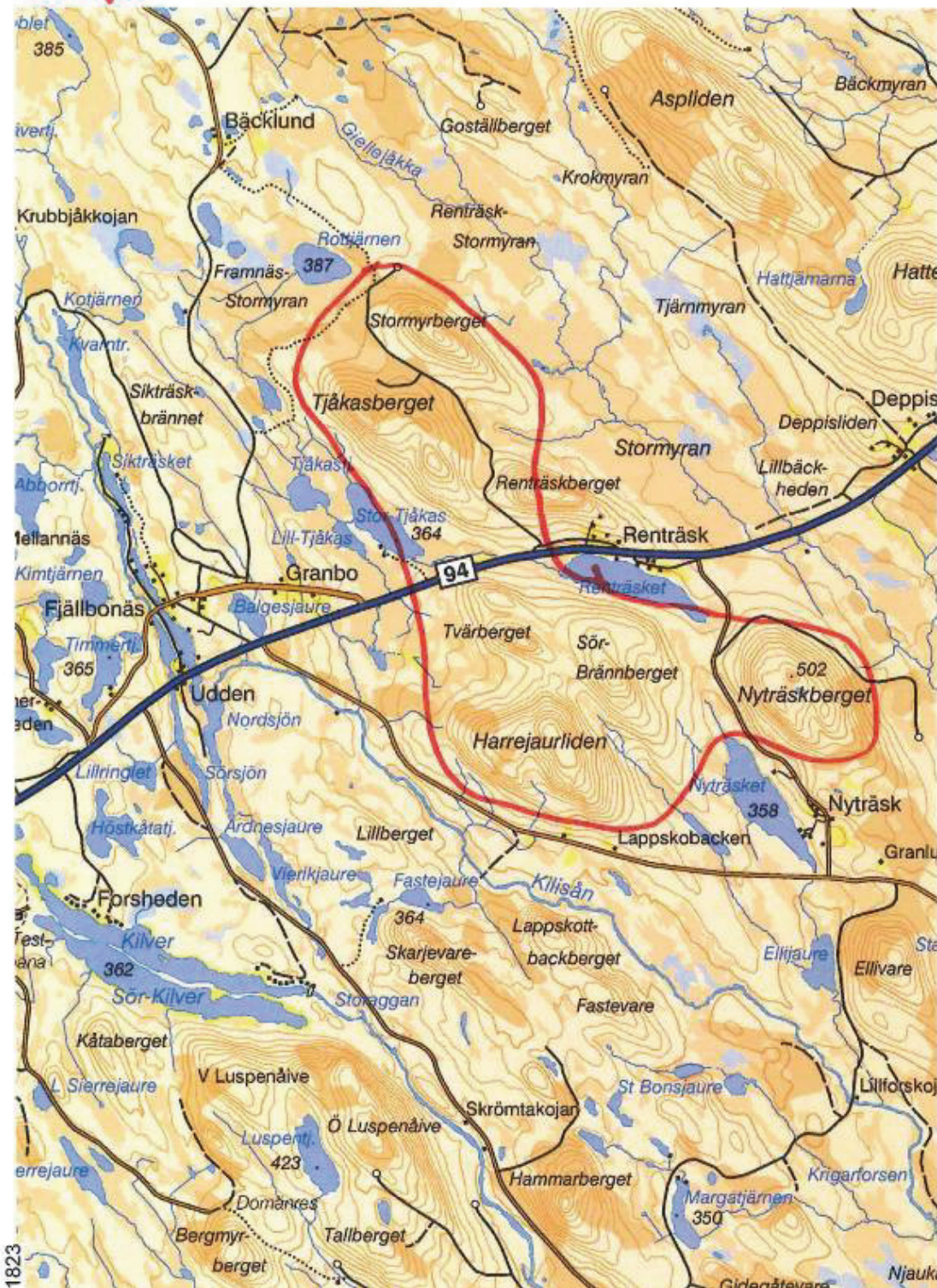
Arvidsjaur's Allmänning
den 10 februari 2010



.....
Tord Lundberg, styrelseordförande



.....
Robert Grimm, förvaltare



Kommentar:

Kommunen noterar det inlämnade förslaget men bedömer att det i dagsläget är omöjligt att ta med området som ett område lämpligt för vindbruk. Området ligger nästan under inflygningen till Arvidsjaurs flygplats.

Det inlämnade förslaget påverkar inte planens utformning.

Yttrande i vindkraftsutredning för Arvidsjaur's kommun

Arvidsjaur's Skogsallmanning äger en del av det område som i utredningen kallas nr 34 Gallejaur. Området har i utredningen bedömts som olämpligt för vindbruk med hänsyn till kultur, naturvård och turistnäring.

Styrelsen för Arvidsjaur's Skogsallmanning delar bedömningen att en exploatering av hela området vore klart olämplig.

Efter ett ingående studium och kontakter med en del tänkbara intressenter har vi kommit fram till den bedömningen att en utbyggnad av en mindre del av området med c:a 20 verk på högplatån nordost Gallejaur mot Järvtträsk skulle innebära så stor sammantagen nytta för samtliga att den vida överväger dom eventuella menliga konsekvenserna.

Det tänkta området framgår av bifogade karta.

Se några ord om Skogsallmanningen.

Den bildades för 130 år sen på initiativ av dåvarande landshövdingen Widmark i samband med att befolkningen i kommunen fick köpa loss mark från staten och dess syfte är att stödja skogs- och jordbrukare i kommunen. Widmark hade en befogad oro för att köparna inte alltid skulle kunna stå på egna ben eller att kapitalstarka intressenter skulle lura till sig marken. För att motverka detta fick man inte lagfart på mer än tre fjärdedelar av den mark som man betalade för, den sista fjärdedelen lades ihop till en skogsallmanning för hela kommunen.

Allmanningen som har 24.000 hektar produktiv skogsmark ägs alltså av cirka 1500 ägare till dom 1040 hemman som avvittrades. De flesta är bosatta i kommunen.

Skötseln regleras av en särskild lag och kräver långsiktiga skogsbruksplaner med en försiktig avverkningsnivå.

Allmanningsskogen får inte minska, om någon del säljs så skall motsvarande värde köpas till.

Tyvär har denna försiktiga och långsiktiga avverkningsplanering straffat sig på senare tid. Redan verkställda reservatsbildningar och planer på ytterligare 903 hektar har påtagligt minskat arealen mark med avverkningsmogen skog. Genom ett samarbete mellan Naturvårdsverket och Sveaskog kan vi visserligen räkna med ersättningsarealer men då i huvudsak ungskogsmarker.

Överskottet av allmanningens verksamhet delas ut till delägarna och uppgår till cirka 3 miljoner kronor per år och målsättningen är en stabil och långsiktig utdelningsnivå. Tyvär minskar utdelningsutrymmet kraftigt genom reservatsavsättningarna fram till dess att skogens åldersfördelning rätat till sig. Intäkter från utarrendering av mark för vindkraftsproduktion skulle påtagligt förbättra möjligheten att upprätthålla utdelningen till kommunens bönder och skogsägare.

Förutom utdelningen till delägarna lämnar allmanningen årliga bidrag till kommunens jakt- och fiskevårdslokaler samt ett bygdebudrag på tillsammans 140.000 kronor.

Närheten till Gallejaur vattenkraftverk med möjlighet till ömsesidigt kompletterande kraftproduktion och ett redan väl utbyggt ledningsnät gör en utbyggnad av vindkraft såväl samhällsekonomiskt som företagsekonomiskt gynnsam.

Störningarna för rennäringsen bedöms som små och den aktuella samebyn, Mausjaure, har vid tidigt samråd inte ställt sig avvisande till utbyggnadsplanerna men vill ha förlöpande information.

Någon störning för kulturresevatet i Gallejaur by bör inte uppkomma, verken skulle varken synas eller höras från byn. Vid den del av kulturresevatet som består av Bergmyran kommer verken att synas och höras. Områdets intresse består i myrslätter som sker en gång per år då halva myren slås. Varken florin eller befintliga byggnader påverkas. Besöksfrekvensen är låg. Det är rimligt att anta att antalet besökare skulle öka genom tillkomsten av vindkraftverk och ett fungerande vägnät.

Någon påverkan på befintliga naturvårdsavsättningar behöver sannolikt inte uppstå då vägnätet kommer från öster och vårt föreslagna område inte sträcker sig fram till avsättningarna.

14B

Vid en utbyggnad skulle verken delvis komma att synas men inte att höras från Järvträsk.

Ur ekonomisk synvinkel skulle en utbyggnad av vindkraften innebära en hel del fördelar. Vi gör följande uppskattningar av vilka indexsäkrade belopp som skulle betalas ut varje år under tjugo till trettiofem år från den dag verken kommer igång.

Allmänningen skulle slippa att sänka nuvarande utdelning och få arrenden på ungefär 3,5 miljoner som skulle gå till delägarna och beskattas kommunalt av dom. Många av dom som bor i kommunen har jord- och skogsbruk som en delsysselsättning och pengarna från allmänningen kan betyda skillnaden mellan att kunna bo kvar i kommunen eller att familjen måste flytta.

Markgrannar till vindkraftverk får ersättning

Markägarna runt Bergmyran skulle få dela på cirka 275 tusen kronor årligen. Största beloppet tillfaller kulturstiftelsen med cirka 150 tusen kronor.

Stiftelsen som huvudsakligen är beroende av bidrag från Länsstyrelsen för sin drift skulle alltså snabbare kunna vidta angelägna restaureringsåtgärder som i sin tur skulle förstärka attraktionskraften och gynna den besöksnäring som håller på att byggas upp runt reservatet.

Övriga sakägare bland annat samerna och Arvidsjaurs kommun torde yrka på ersättningar.

Det är vanligt att bygdemedel avsätts till angränsande byar.

Tjugo vindkraftverk innebär en investering på ungefär 700 miljoner kronor. En avsevärd del hamnar i kommunen. Anläggningsarbeten, materialleveranser etc. Sysselsättningseffekten under uppförandeskedet blir påtaglig och efter färdigställandet lär det behövas tre heltidsarbeten för service och underhåll.

Sist men inte minst, projektet bidrar med tillkomsten av minst 50 Gwh grön el.

Den totala nyttan av en utbyggnad är massiv.

Vi begär därför att översiktsplanen revideras så att utbyggnad av vindkraft får ske på det av oss anvisade området och rekommenderas av Arvidsjaurs kommun.

Bilagor: Karta
Samrådsprotokoll

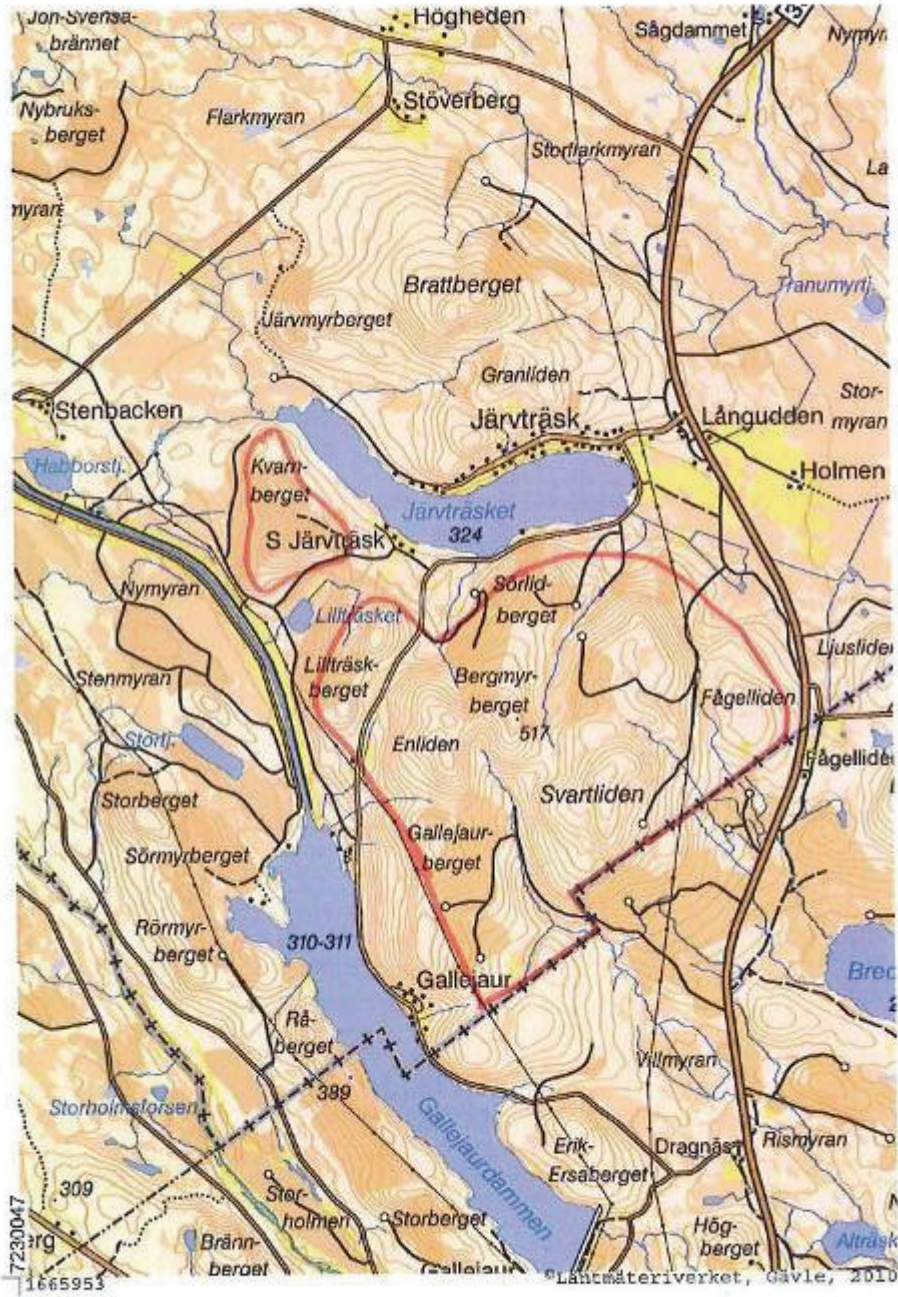
Arvidsjaurs Allmäningsförvaltning
Den 10 februari 2010



Tord Lundberg, styrelseordförande



Robert Grimm, förvaltare



14D

Arvidsjaur den 28 oktober 2009

Protokoll fört vid samråd mellan
Arvidsjaur's Allmänning och Mausjaur's Sameby

Närvarande: Mikael Jonsson
Johan Jonsson
Robert Grimm

Ärende: Vindkraftspark i området mellan Gallejaur och Järvträsk.

Förutsättningar: Vattenfall Vindkraft AB har visat intresse att etablera en vindkraftspark i området där Svartliden, Bergmyrberget och Gallejaurberget ingår. Området anses mycket intressant pga. närheten till Gallejaur kraftstation och vindexponeringen i området.

Samebyn är i grunden tveksamma till vindkraftsparker på grund av de störningar och minskade betesmöjligheterna som drabbar rennäringen. Samebyn anser dock att detta område är att föredra framför andra områden som av kommunen förslagits som lämpliga för utbyggnad tex. Storsandberget, som är betydligt känsligare ur renskötsel synpunkt.

Mikael påpekar även vikten av att samebyn kommer in tidigt i förhandlingarna med vindkraftsbolagen. Det är lättare att förhandla innan avtal slutits med markägaren.

Slutsats: Samebyn förordar en utbyggnad i området Gallejaur-Järvträsk framför utbyggnad i Storsandberget eller andra för rennäringen viktiga områden.

Allmänningen lovar att hålla samebyn informerad om Allmänningens kontakter med Vattenfall vindkraft AB.

Arvidsjaur den 28 oktober 2009

Arvidsjaur's Allmänning



Robert Grimm

Mausjaur's Sameby



Mikael Jonsson

KOMMENTER:

Kommunen anser att det inlämnade förslaget har vissa samhällsekonomiska fördelar. Mot detta ska vägas nackdelarna för byborna i Järvträsk, men det finns även frågetecken för hur det kan påverka kulturverksamheten (Kulturturism) i Gallejaur. Kommunen har efter genomförda samråd bedömt att området är olämpligt för vindbruk. Kommunen har i stället föreslagit att ett något mindre område norr om Järvträsk på Brattberget ska utgöra ett område lämpligt för vindbruk.

VINDKRAFTSUTREDNINGEN DUBBLA BERGEN

Detta gäller den eventuella vindkraftsparken i utredningsområde 16, Dubbla bergen, belägen i östra delen av Arvidsjaurs kommun.

Vi har en fastighet inom detta tänkta område, fastigheten Granliden 1:3, vid sjön Nuortejaure, registrerad ägare är Minette Norén. Fastigheten används året runt och har fast boende from mars tom oktober. Under övriga tider på året används fastigheten under helgerna.

Fastigheten kommer att överlätas till barnen Åsa Norén och Dennis Norén inom en snar framtid. Fastigheten har gått i arv i 4 generationer och vi alla har en önskan att den fortsätter gå i arv till våra barn och barnbarn. Släkten har dock funnits i området längre än så. Vår förhoppning är att kommande generationer ska kunna njuta av tystnaden, naturen, på samma sätt som vi har gjort med den frihet och ansvar som det innebär.

Vi har synpunkter på en eventuell vindpark i delar av det tänkta utredningsområdet vilket vi nedan kommer att förklara på ett förhoppningsvis tydligt sätt.

Granliden med omnejd är för oss och våra besökande släktingar och vänner ett ställe för rekreation, aktivt fridluftsliv och framför allt en plats för återhämtning från vardagens stress där tystnad idag är en bristvara. Detta är en plats som för många ger en frid utöver det vanliga. De allra flesta som en gång varit här återkommer och pratar om tiden här med glädje. Vi som är uppväxt här har området i blodet, både det svenska och det samiska, vilket ger en känsla av tillhörighet vilket inte går att värdera i pengar eller kilowatt.

Planer finns inom familjen att bosätta sig permanent på fastigheten och starta upp eget företagande men inriktning mot upplevelse turism/ekoturism i olika former. Kompletterande skogsmark är inköpt för ett par år sedan, kulturrenoveringar på fastigheten är gjorda i olika steg, utbildningar och inköp av material har genomförts för detta ändamål. Inget företagande med den inriktningen skulle vara möjligt med en vindkraftspark norr om den så kallande militärvägen i nuvarande utredningsområde 16. Medlemmar i familjen jagar även älg i det tänkta utredningsområdet då fastigheten ingår i Lövvikens JVO. Detta kommer troligtvis inte längre vara möjligt då tidigare erfarenheter från andra områden längre söderut tydligt visat att Vindkraftsbolagen ofta efter en period vill förbjuda jakt inom det exploaterade området. Vi ser en viss risk att så även sker i detta fall vid en eventuell vindparks etablering i området.

Naturen i området har de senaste 25-30 åren drabbats hårt av avverkningar där rena urskogar har försvunnit, fornlämningar raserats, men rester finns kvar och området ger fortfarande en känsla av vildmark. Bergstoppar som Sotberget, Nuorteliden, Buovddevare och Bredträskberget har fortfarande skogar som är flera hundra år gamla och där den biologiska mångfalden i stort fortfarande är intakt. Detta är något att värna om för kommande generationer då en levande frisk natur består av mer än monokulturer planterade i rad och elström. Vi är alla delaktiga i naturen och ingen står utanför vare sig man bor i en stad eller på landsbygden. Alla är vi beroende av samma grundläggande saker och allt kan inte värderas i pengar eller kilowatt, inte till vilket pris som helst. Detta är vår uppfattning men som också bekräftas av besökande från andra delar av Sverige och av utländska besökare som med andra ögon ser på den fantastiska natur vi fortfarande har med rent

vatten, frisk luft, tystnad och en exotisk samisk kultur. Allt detta positiva gör att de återkommer år efter år och genererar pengar till kommunen och utför ett ambassadörskap som inte kan värderas högt nog. Turisterna kommer hit till kommunen och Norrbotten för allt detta och inte för att se en vindpark och en utarmad natur, blek och fattig mot för vad den skulle kunna vara. Vi andra boende i regionen tar ofta dessa saker för givet och något som alltid kommer att bestå oavsett vad som sker. Tyvärr är detta inte en självklarhet.

Visst, världen förändras hela tiden och är aldrig statisk men vi är övertygad om att det måste finnas sätt att kombinera vindkraft, ekologi och biologisk mångfald, kulturella skillnader utan att slänga ut någon grupp eller individer i kylan genom att radera deras värld eller förutsättningar för att leva där de bor och verkar. Finns viljan så borde det gå att lösa.

Ingen vill ha en vindpark in på husknuten med allt vad detta innebär av vånande ljud, gnisslande kuggar, solskuggor mm. Det är inte livskvalitet.

Området har minst 4 aktiva örnbö. Fjällvråk, pilgrimsfalk, slaguggla, utter mm finns inom det tänkta utredningsområdet. Vindkraftverk, fler kraftledningsgator och rovfåglar är ingen bra kombination. Detta har vi själva sett tack vare den kraftledningsgata som redan finns i området.

Vi är inte negativt inställda till fenomenet vindkraft i sig men vill inte att det blir ett störande inslag i vardagen för någon. Vi vill inte ha en vindpark norr om den så kallade Militärvägen. Vi har talat med andra fastighetsägare i området och ingen ställer sig positiv till detta som utredningsområde 16 ser ut i dagsläget. En del fastighetsägare har vi inte fått tag på då de bor i södra Sverige. Vi anser att Arvidsjaurs kommun inför en sådan gigantisk förändring av området som en vindpark av denna storlek innebär bör informera berörda fastighetsägare skriftligen och inte enbart via kallelse i tidningen. Detta då samtliga fastighetsägare inte bor i regionen och därmed riskerar att inte kunna göra sin stämman hörd innan beslut har fattats. Alla till dags datum hörda och berörda parter är rörande eniga om att en vindpark kommer att få ödesdigra konsekvenser, inte bara för människorna i området men även för djurlivet och den biologiska mångfalden för en lång tid framåt. Vi tror och hoppas att Arvidsjaurs kommun är så förståndiga att de väntar med beslut om vindkrafts etablering i kommunen tills utvärdering och analys av vindparken i Markbygden, Piteå kommun är gjord.

Vi tror att området har stor potential till företagande inom olika områden som det ser ut i dag. Vi tror att på sikt så kommer kommunen att tjäna på en hållbar turism i olika former som går att utveckla och förfinas då behovet av ekoturism och upplevelse turism kommer att öka i framtiden.

Vid pennan.

Dennis Noren
Dennis Noren.

Jorgen Hellstrom

JÖRGEN HELLSTRÖM

Åsa Noren
Åsa Noren

Hillette Noren

Ingermar Woc
Ingermar Noren

KOMMENTAR:

I de remissvar som kommunen fått av länsstyrelsen framgår att en stor del av området omfattas av restriktion för militär övningsverksamhet samt radar och telekommunikation.

Försvarsmakten har även tagit ett beslut om att vindkraftparker inte får uppföras närmare vissa flygfält än ca 4 mil. I området finns även områden med skyddad natur.

Området kommer därför inte att bli föremål för en utbyggnad så länge som området nyttjas av försvarsmakten i nuvarande form.

Kommunen vill dock hålla öppet för en utbyggnad av vindkraft i området om den tekniska utvecklingen i framtiden skapar förutsättningar för detta.

Kommunen har i förslaget betecknat området som ett framtida potentiellt område för vindbruk.

Med potentiella områden menas sådana områden där kommunen i framtiden kan ompröva sitt ställningstagande om framtida forskning och erfarenheter visar att en storskalig utbyggnad av vindkraften kan genomföras utan men för rennäring, turismen, boende, försvaret och flyget.

Vid en eventuell framtida utbyggnad ska vindkraften placeras så att närboende inte störs av buller, skuggor eller ljus.

Med ovanstående motivering har kommunen genom sitt ställningstagande inte tillgodosett de önskemål som framförts i den inlämna skrivelsen.

NR 16, Nordisk Vindkraft



16A
NV Nordisk Vindkraft AB
Lilla Blommön 1
SE- 411 04 Göteborg
T +46 (0)313 395 960 F +46 (0)313 395 969
E info@nordiskvindkraft.se www.nordiskvindkraft.se

Arvidsjaurs kommun
Tekniska kontoret
933 81 Arvidsjaur

Vår ref: 01984-000443

10 februari 2010

Yttrande till Arvidsjaurs kommuns vindkraftsutredning

Hej,

Nordisk Vindkraft utreder ett flertal möjligheter till utbyggnad av vindkraft i Arvidsjaurs kommun. Med anledning av den vindkraftsutredning som genomförts i kommunen vill vi lämna våra synpunkter på några av de områden som berörs av utredningen. I det här yttrandet berörs Granliden.

Granliden

Riksintressen, Vindbruk & Rennäring

Enligt kommunens utredning anses Granliden/Björkliden olämpligt för etablering av vindkraft på grund av att riksintresse för rennäring väger tyngre än riksintresset för vindbruk. Vi vill ifrågasätta om detta beslut är fattat på rätt grunder och vill be er titta på detta igen. Anledningen till vår begäran är:

- **Områdets storlek:** Det område som Nordisk Vindkraft utreder för vindbruk är mycket mindre än riksintresseområdet för vindbruk som beskrivs i utredningen. I utredningen anges området storlek till 31 km², det område som Nordisk Vindkraft avser att etablera vindkraftsanläggning på är sammanlagt 6,2 km². (Se bilaga 1 med karta över det område som Nordisk Vindkraft vill fortsätta utreda som lämpligt för vindbruk)
- **Reducerat antal vindkraftverk:** Efter ett första möte med Mikael Jonsson, Mausjaure sameby (15/12-2009), så förstod vi att de diskussioner kommunen haft med samebyn angående området var baserat på den större ytan med upp till 33 vindkraftverk. Idag planerar vi för 11 vindkraftverk på 6,2 km².
- **Möjlig samexistens med Mausjaure sameby:** Vi tror på samexistens med Mausjaure sameby och har startat en dialog med dem.
- **Ekopark:** Det riksintresseområdet för vindbruk som presenteras i kommunens utredning ligger till stora delar inom Sveaskogs ekopark. Nordisk vindkraft har helt uteslutit ekoparken från sina planer. Ekoparken kommer inte att beröras av en eventuell projektering.

- Vindförhållanden: Det råder mycket goda vindförhållanden på Granliden/Björkliden. Ur energisynpunkt genereras mer el per utnyttjad markyta jämfört med att projektera ett område med sämre vindförhållanden. Det viktigaste kriteriet för att bygga vindkraftsanläggningar är att det blåser tillräckligt mycket. Sedan skall givetvis nyttan med vindkraft viktas mot andra intressen i en prövningsprocess
- Övrigt: Området har få närboende och är lättillgängligt. Där finns befintliga skogsvägar efter skogsbruk som bedrivits på området. Vägarna kan användas, även om de kommer att behöva förstärkas inför eventuell byggnation.

Generellt:

- Det är viktigt att specifik kunskap om vindkraftsanläggningars utformningar och deras specifika påverkan på lokaliseringar finns att tillgå innan beslut om tillstånd tas eftersom många konflikter kan planeras bort.
- För att kunna bedöma miljökonsekvenserna av att uppföra och driva en vindkraftsanläggning är det lagstadgat i Miljöbalken att en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) tas fram. MKB:n har för avsikt att beskriva en specifik vindkraftsanläggning. Därefter kan de olika intressena viktas emot varandra baserat på hur stort intrång det är och hur stor nytta vindkraftverksanläggningen genererar.
- Vindkraft kan samexistera med exempelvis både skogs- och renbruk. Att frånta möjligheter till denna samexistens innan en prövning av en specifik vindkraftsanläggning och en specifik miljökonsekvensbeskrivning är att inte titta på den verkliga situationen.
- Om vi ska ha kvar natur och djur, landskapsbilder, friluftsliv, turism, kulturmiljö, jord-, skogs och renbruk etc. att värna om då måste vi också säkerställa att grundförutsättningarna för deras existens finns.

Vänliga hälsningar,



Åsa Jönegren
Development Project Manager
E asa.jonegren@nordiskvindkraft.se
T +46 (0)31 339 59 13

NR 17, Lars-Erik Nyström

17

Arvidsjaur kommun
Tekniska kontoret
933 81 Arvidsjaur

Synpunkter på Vindkraftsutbyggnad på berget Tjourre-Gåbde i Arvidsjaur kommun.

Sedan decennier har berget Tjourre-Gåbde i Arvidsjaur kommuns nordöstra del, och området runt omkring varit och är ett fågelrevir för stora rovfåglar, däribland kungsörn.

På berget Tjourre och Gåbde med omnejd finns i dag inslag av gammelskog som är idealiskt för häckande rovfåglar.

Med en vindkraftsutbyggnad av detta område försämras livsbetingelserna för rovfågla. Avverkning av skog, byggande av vägar och framför allt kollisioner med vindkraftverkens vingar utgör ett stort hot mot kungsörn.

På grund av rovfåglaernas långsamma förökning gör dem extra känsliga; detta innebär att en livskraftig population av örn i området är direkt hotad.

Arvidsjaur kommun bör därför ej bevilja vindkraftsutbyggnad på berget Tjourre-Gåbde med omnejd.

Arvidsjaur den 11 februari 2010



Lars-Erik Nyström
Stationsgatan 17C
933 32 Arvidsjaur

KOMMENTAR:

I de remissvar som kommunen fått av länsstyrelsen framgår att en stor del av området omfattas av restriktion för militär övningsverksamhet samt radar och telekommunikation.

Försvarsmakten har även tagit ett beslut om att vindkraftparker inte får uppföras närmare vissa flygfält än ca 4 mil. I området finns även områden med skyddad natur.

Den verksamhet som försvaret driver i dagsläget i området är oförenligt med en vindkraftsutbyggnad. Området kan därför i dagsläget inte bli föremål för en utbyggnad av vindkraften.

Då området även utgör riksintresse för vindbruk vill kommunen hålla öppet för att kunna nyttja området för vindbruk om det i framtiden blir tekniskt möjligt att samordna detta med bl.a. försvaret, rennäringen och naturvården.

Kommunen har i förslaget betecknat området som ett framtida potentiellt område för vindbruk.

Med potentiella områden menas sådana områden där kommunen i framtiden kan ompröva sitt ställningstagande om framtida forskning och erfarenheter visar att en storskalig utbyggnad av vindkraften kan genomföras utan men för rennäring, turismen, boende, försvaret och flyget.

Med ovan framförda motivering så har kommunen genom sitt ställningstagande inte tillgodosett de önskemål som framförts i den inlämnade skrivelsen.

NR 18, Naturskyddsföreningen

Till
Arvidsjaur kommun
Tekniska kontoret
933 81 Arvidsjaur

18

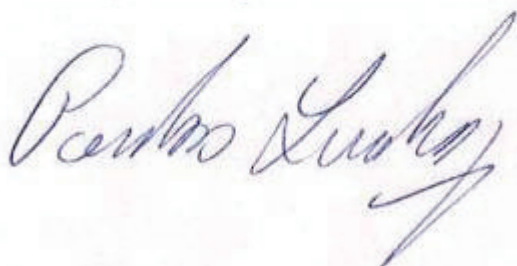
Samrådsyttrande om utredning av vindkraft för Arvidsjaur kommun

Naturskyddsföreningen i Arvidsjaur har fått möjlighet att yttra sig i detta ärende. Vi ansluter oss till nedan citerade nationella policy som Naturskyddsföreningen antagit och anser att den ska tillämpas vid prövningar av vindkraftsärenden inom Arvidsjaur kommun.

Från Naturskyddsföreningens nationella klimatpolicy; *"Vindkraftverken får dock inte byggas på områden så att de hotar höga naturvärden. Det kan t ex vara biotoper på skogsklädda höjder som inte tidigare har varit utsatta för storskaligt skogsbruk eller flygstråk där riktigt stora fåglar är förekommande."*

Ur; (Klimat – Naturskyddsföreningens policy, Uppdaterad version, antagen av Naturskyddsföreningens styrelse i sep. 2009.)
<http://www.naturskyddsforeningen.se/upload/Foreningsdokument/Policies/dok-klimatpolicy.pdf>

Med vänliga hälsningar



Pontus Lundberg
Naturskyddsföreningen Arvidsjaur

KOMMENTAR:

Det nu justerade förslaget bedöms uppfylla naturskyddsföreningens önskemål. I samband med tillståndsansökningar kommer fördjupade studier att genomföras för att anpassa etableringar till omgivningens förutsättningar.

Till Arvidsjaurs Kommun
Tekniska Kontoret
93381 Arvidsjaur

Synpunkter angående vindkraftsetablering Hornliden- Rävaberget

Jag äger fastigheten Norrmalm 1:1. Fastigheten kommer att hamna 2400m från närmaste vindkraftverk. En stor del av de planerade 33 vindkraftverken på Hornliden kommer att synas och höras på fastigheten vilket kommer att bli mycket störande. Likaså kommer de visuella effekterna att bli mycket störande då Hornliden ligger så mycket högre än omgivningen.

Mina planer att sälja tomter för fritidshus enligt de nya regler för strandnära bebyggelse som gäller kommer att försvåras. Värdet på tomterna kommer att sjunka.

Jag kommer att lida både ekonomisk och fysisk skada.

Därför motsätter jag mig planerna på byggande av vindkraftspark på Hornliden.

Norrmalm 2010-02-14



Sören Vikman

KOMMENTAR:

Fritidsbebyggelsen utgör en väsentlig del av turismen i kommunen. Kommunen är medveten om att vissa störningar kommer att uppstå för närboende.

Störningarna för boende vid Långträksjön bedöms i detta fall inte bli av betydande omfattning. I den totala bedömningen som kommunen har att göra skall även vägas in att området är av riksintresse för vindbruk.

Kommunens samlade bedömning är att anse att området bedöms som område lämpligt för vindbruk.

Motivet är att kommunen i detta fall anser att intresset för en utbyggnad av vindkraften väger tyngre än de olägenheter som en utbyggnad ger upphov till.

Kommunen har genom sitt ställningstagande inte tillgodosett de önskemål som framförts i den inlämnade skrivelsen.

Till Arvidsjaur Kommun
Tekniska Kontoret
93381 Arvidsjaur

Synpunkter angående vindkraftsetablering Hornliden- Rävaberget

Jag äger fastigheten Vuolgamjaur 1:1. Fastigheten kommer att hamna 1250m från närmaste vindkraftverk. En stor del av de planerade 33 vindkraftverken på Hornliden kommer att synas och höras på fastigheten vilket kommer att bli mycket störande. Likaså kommer de visuella effekterna att bli mycket störande då Hornliden ligger så mycket högre än omgivningen.

Mina planer att sälja tomter för fritidshus enligt de nya regler för strandnära bebyggelse som gäller kommer att försvåras. Värdet på tomterna kommer att sjunka.

Jag kommer att lida både ekonomisk och fysisk skada.

Därför motsätter jag mig planerna på byggande av vindkraftspark på Hornliden.

Arvidsjaur 2010-02-14



Per-Erik Laestander

KOMMENTAR:

Fritidsbebyggelsen utgör en väsentlig del av turismen i kommunen. Kommunen är medveten om att vissa störningar kommer att uppstå för närboende.

Störningarna för boende vid Vuolgamjaur 1:1 bedöms inte bli av betydande omfattning.

I den totala bedömningen som kommunen har att göra skall även vägas in att Hornliden är av riksintresse för vindbruk.

Kommunens samlade bedömning är att anse att området bedöms som område lämpligt för vindbruk.

Motivet är att kommunen i detta fall anser att intresset för en utbyggnad av vindkraften väger tyngre än de olägenheter som en utbyggnad ger upphov till.

Kommunen har genom sitt ställningstagande inte tillgodosett de önskemål som framförts i den inlämna skrivelsen.

Till Arvidsjaur Kommun
Tekniska Kontoret
93381 Arvidsjaur

Synpunkter angående vindkraftsetablering Hornliden- Rävaberget

Vi äger fastigheten Nordanås 1:9. Fastigheten kommer att hamna 700m från närmaste vindkraftverk. En stor del av de planerade 33 vindkraftverken på Hornliden kommer att synas och höras på fastigheten vilket kommer att bli mycket störande. Likaså kommer de visuella effekterna att bli mycket störande då Hornliden ligger så mycket högre än omgivningen.

Mina planer att sälja tomter för fritidshus enligt de nya regler för strandnära bebyggelse som gäller kommer att försvåras. Värdet på tomterna kommer att sjunka.

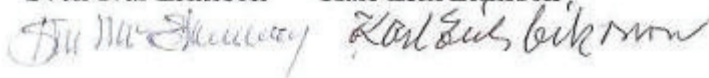
Jag kommer att lida både ekonomisk och fysisk skada.

Därför motsätter vi oss planerna på byggande av vindkraftspark på Hornliden.

Strömbacka 2010-02-14

Sven-Ivar Eriksson

Karl-Erik Eriksson



KOMMENTAR:

Fritidsbebyggelsen utgör en väsentlig del av turismen i kommunen. Kommunen är medveten om att vissa störningar kommer att uppstå för närboende.

Störningarna för boende vid Långträksjön bedöms i detta fall inte bli av betydande omfattning. I den totala bedömningen som kommunen har att göra skall även vägas in att området är av riksintresse för vindbruk.

Kommunens samlade bedömning är att anse att området bedöms som område lämpligt för vindbruk.

Motivet är att kommunen i detta fall anser att intresset för en utbyggnad av vindkraften väger tyngre än de olägenheter som en utbyggnad ger upphov till.

Kommunen har genom sitt ställningstagande inte tillgodosett de önskemål som framförts i den inlämna skrivelsen.

22

Kommunanvändare - Synpunkter på Tillägg till Översiktsplan - Vindkraftutredning

Från: <Tomas.Fransson@Sveaskog.se>
 Till: <kommun@arvidsjaur.se>
 Datum: 2010-02-15 09:15
 Ärende: Synpunkter på Tillägg till Översiktsplan - Vindkraftutredning
 Kopior: <Kerstin.Jernelo@sveaskog.se>, <Jens.Otterstedt@sveaskog.se>, <Ann.Eklund@sveaskog.se>

Arvidsjaur Kommun
2010-02-15
Dnr

Synpunkter på samrådsförslag gällande tilläggplan för vindkraft för Arvidsjaur kommun

Sveaskog ser gärna att det etableras vindkraft på våra marker och vi vill medverka till att nå de nationella miljömålen vad gäller den framtida energiproduktionen. Vi ser mycket positivt på att det tas fram ett tillägg till översiktsplanen som kan utgöra ett stöd vid prövningen av vindkraftprojekt. Vi är medvetna om att det finns många konflikter mellan vindkraft och andra intressen. I många fall är avvägningarna mellan vindkraft och andra intressen svåra att göra även efter noggrann prövning.

I förslaget finns 34 olika utredningsområden bedömda. Urvalet av områden är enligt uppgift gjort med grunden att energiinnehållet i vinden ska vara tillräckligt för att uppföra vindkraftverk. Av dessa 34 områden ligger huvuddelen helt eller delvis på Sveaskogs mark. Av de områden som helt eller delvis ligger på Sveaskogs mark bedöms endast 7 områden vara lämpliga för vindbruk. Vår bedömning är att det inte heller i dessa områden är självklart att en etablering är möjlig.

Det finns även i dessa områden höga naturvärden eller andra intressen som kommer i konflikt med en ev etablering. Det kan också vara så att projektområdet är blir för litet eller beläget på ett sätt som omöjliggör lönsamhet. Nätanslutning och vägbyggen kan bli för kostsamma etc. Inte minst med hänsyn till osäkerheten som råder kring de möjliga områdena skulle det vara en fördel om man inte stänger dörren helt för etablering i rödmarkerade områden och i övriga delar av kommunen. Det finns idag en samsyn kring vikten av att kunna bygga ut effektiv vindkraft och även dessa områden kan vara värda att studera närmare.

Beträffande utredningsområde 17 vill vi framföra att den del som ligger norr om ekoparken Ledfat ska kunna ses som lämplig för vindbruk. Området är också utpekad som riksintresse för vindbruk.

Beträffande område 2 och den östra halvan av område 16 är vi tveksamma till om vindbruk är förenligt med intresset att skydda naturen i de aktuella områdena. Utredningsområdena är belägna inom ekoparkerna Tjadnes-Nimtek respektive Dubblabergen.

Vi har stor respekt för det nedlagda arbetet med tilläggplanen och tror att den kan bli ett bra stöd för etableringen av vindkraft i kommunen. Dock ser vi helst att de områden som nu utpekats som olämpliga på Sveaskogs marker inte döms ut som helt omöjliga för vindkraftetablering utan att det lämnas en öppning för hantering enligt gällande lagstiftning och kommunens allmänna riktlinjer för vindkraftsetablering.

Stockholm 2010-02-15

Sveaskog Förvaltnings AB (publ)

Tomas Fransson
Enligt fullmakt

Tomas Fransson

Sveaskog Förvaltnings AB
Stab Affärsutveckling
105 22 STOCKHOLM

sid 2

Tel direkt: 08-655 90 81
 SMS: 070-647 65 65
 Tel vxl: 08-655 90 00
 Besöksadress: Torsgatan 4
 www.sveaskog.se

file:///C:/Documents and Settings/PLAN69.KH-11133.001/Lokala inställningar... 2010-02-15

KOMMENTAR:

Anledningen till att ett stort antal områden med bra vindförhållanden ansetts som olämpliga är att vi bland annat tagit stor hänsyn till samebyarna samt att kommunen inte vill försvåra en utveckling av besöksnäringen. Inom kommunen bedrivs även en flygskola som vill ha sina övningsområden så fria från hinder som möjligt. Även detta har påverkat planens utformning.

Skulle det i framtiden visa sig att dessa näringar är förenliga med en utbyggnad av vindkraften så är kommunen beredd att ompröva planens utformning.

23

Kommunanvändare - Yttrande till vindkraftutredning!

Från: Steve Daurer <steve.at.arcticcircle@hotmail.com>
Till: <kommun@arvidsjaur.se>
Datum: 2010-02-12 19:32
Ärende: Yttrande till vindkraftutredning!
Kopia: <kenneth.fors@lansstyrelsen.se>

Arvidsjaur kommun
Kommunstyrelsen

2010-02-15

Dnr

Steve Daurer
 Dartsel 1
 93391 Arvidsjaur

2010-02-12

Arvidsjaur kommun
 Tekniska kontoret

Yttrande angående vindkraftutredningen inom kommunen.

Hej!

Jag anser att en eventuell etablering av vindkraft med stora vindparker i kommunen kommer att skada den för oss viktiga besöksnäringen. Besökarna söker medveten efter glesbygd och stora fria vider som inger en känsla av orördhet och vildmark och absolut inte efter vindindustriparker! Tätbebyggda områden och även vindparker har de redan tillräckligt med hemma vid och det är inte det man söker och upplever som en exotisk miljö. Snart finns det inga vindkraftsfria områden kvar i landet och detta borde kommunen ge en stor funderare! En vindkraftsfri lapplandskommun blir då mera exotisk och får ökade konkurrens- och marknads fördelar med högre besöksvolymen, långfristiga intäkter och arbetstillfällen till följd. Detta utan att man behöver förstöra och förvanska våran exklusiva naturmiljö. Vindkraft hör hemma i redan hård exploaterade områden och nära elkonsumenterna och ej i naturreservat och ekoparker som kommunen tydligen anser!

Jag blir förskräckt, när jag ser att en sådant natur- och kulturpärla som Flyggberget/Sörr- Dubbla (Dubblabergens naturreservat och Dubblabergens ekopark) inom kommunens östra del är av Arvidsjaur kommun tänkt som potentiella vindkraftområde! Vad är detta för logik? Vem sitter och kommer på sådant? Vid Flyggberget/Sörr- Dubbla utgörs nästan hela den tänkta arealen av på olika sätt skyddad natur med mycket höga natur- och kulturvärden. Flyggbergsområdet är på grund av sina höga naturvärden, fångstgroppsystemet och den befintliga Ekoparken Dubblaberg och Dubblabergens naturreservat ett mycket väl frekventerat besöksområde. Vidare häckar kungsörn (av myndighet konstaterad) i området. Ett ytterligare tungt argument för att Flyggberget/Sörrdubbla borde utgå som tänkt utredningsområde är att lokalbefolkningen i Dartsel och Långsel är redan hård ansatt genom det omedelbar angränsande markbyggsprojektet med tänkta 1101 vindkraftverk. Lokalbefolkningen får då upp till 200 m stora vindsnurrar bara några kilometer från stugorna. Byggnadstiden beräknas till ca 15 år med omfattande bullerstörningar genom vägbyggen, tung lastbilstrafik och stenkrossning av miljontals ton berg. Med kommunens tilltänkta utredningsområde vid Flyggberget/Sörr-Dubbla skulle ytterligare upp till ca 100 verk hamna direkt bakom stugorna i Dartsel och Långsel! Detta skulle vara en obeskrivligt hänsynslös människoförakt mot byborna! Över 1200 Vindkraftverk bakom husen det är absolut inte diskutabelt! Det finns mera lämpliga områden med bättre infrastruktur (boendemöjligheter) inom kommunen i fall man ändå vill satsa på vindkraft. Kring Abborträsk eller Moskosel till exempel finns det stora kalhuggna områden utan några större naturvärden och även den viktiga infrastrukturen med boendemöjligheter (t. ex. skolan i Abborträsk) etc. finns där representerade.

Till slut vill jag påpeka att om kommunen tänker fodra någon ersättning från vindkraftsexploatorerna så borde man även tänka på direkt ersättning för de som kommer att berövas sin intakta livsmiljö och livskvaliteten samt får sjunkande fastighetsvärden dvs. den eventuella berörda lokalbefolkningen.

Hälsningar

Steve Daurer
 Miljöpristagare, naturvårdare och berörd bybo.

KOMMENTAR:

Kommunen är medveten om att konflikter kan uppstå mellan besöksnäringen och en utbyggnad av vindkraften. Kommunen har i sina förslag gjort avvägningarna så att de områden som bedömts som viktigast för turismen har kommunen inte föreslagit någon vindkraftsetablering. Kommunen har föreslagit en försiktig utbyggnad av vindbruk i kommunen för att minimera störningarna på bl.a. turism, rennäring, boende och flygets verksamhet. Hänsyn har även tagits till naturvården.

Efter genomfört samråd har kommunen nu justerat planförslaget så att området vid Flyggberget/Sördubbla inte ingår i utredningsområdet.

En del av område 16 kvarstår dock som ett potentiellt framtida område för vindbruk.

Med potentiella områden menas sådana områden där kommunen i framtiden kan ompröva sitt ställningstagande om framtida forskning och erfarenheter visar att en storskalig utbyggnad av vindkraften kan genomföras utan men för rennäring, turismen, boende, försvaret, flyget och i detta område även naturvården.

Kommunen har genom sitt ställningstagande till viss del tillmötesgått de synpunkter som framförts i den inlämna skrivelsen.

NR 24, Arvidsjaur Flygplats



Arvidsjaur
Flygplats



2010-02-13

Arvidsjaur Kommun
Tekniska kontoret
933 81 Arvidsjaur

Synpunkter översiktsplan för Arvidsjaur kommun, Vindkraftsutredning

Arvidsjaur Flygplats AB har följande synpunkter på översiktsplan för vindkraft.

Flygplatsens områden som kan beröras är

Skyddsområden runt flygplatser.

Höjdbegränsade områden (BCL-tytor).

Runt alla flygplatser finns områden som begränsar byggnadshöjder vilka bör skyddas så att flygsäkerheten äventyras. Områdena skyddas genom att byggnadsverkens höjder inte får överstiga satta höjdbegränsningar. Alla byggnader berörs, såväl fasta /t ex byggnader, vindkraftverk och master) som tillfälliga (t ex byggkranar).

Område som begränsar byggnadshöjderna är unika för varje flygplats. Regler för hur dessa områden skall utformas finns i *Bestämmelser för Civil Luftfart*

- *Flygplatser (BCL-F).*

Om kravet på höjdbegränsningar inte hålls, t ex om det byggs ett vindkraftverk som överstiger höjdrestriktionerna, medför detta begränsningar för flygtrafiken och därmed finns risk påtaglig skada på riksintresse.

Ovan beskrivna hinderbegränsade ytor finns redovisade för svenska flygplatser i form av kartor och profiler på www.transportstyrelsen.se under rubriken Luftfart, Bebyggelse och flyg, Höjdbegränsade områden. Materialet kan användas som stöd i plan- och byggprocessen.

Procedurer

När ett flygplan ska starta eller landa på en flygplats måste den följa på förhand bestämda rutiner, så kallade procedurer. Proceduren har utarbetats för att garantera hinderfrihet och därmed flygsäkerhet. Proceduren är unika för varje flygplats, ser olika ut beroende på typ av navigeringshjälpmedel och sträcker sig över ett större område än de höjdbegränsade områden (BCL-tytorna). Detta innebär att även byggnadsverk långt från flygplatsen kan påverka hinderytorna för procedurerna

Arvidsjaur flygplats AB Flygplatsen 933 91 Arvidsjaur

Internet www.ajr.nu E-Post ralf.lundberg@ajr.nu

Telefon 0960-173 82 Telefax 0960-13888 Bankgiro 5471-2369 Postgiro 322191-8



Arvidsjaur
Flygplats

24B

MSA-yta (Minimum Sector Altitude) som är fastställt för alla flygplatser där det finns instrumentinflygningsprocedurer. MSA-ytan flygplatsens största yta och är styrande för procedurerna. Ytan består av en cirkel med radien 55 km som utgår från respektive landningshjälpmedlets mittpunkt. MSA-ytan är indelad i fyra kvadranter, där varje kvadrant kan ha olika höjder.

○ Skyddsområden som berör planerade områden

Alla de planerade områdena i översiktplanerna för vindkraft kan påverka dessa skyddsområden och måste därför granskas för varje enskilt planerat vindkraftverk. Detta bör göras av specialiserad konsult för att undvika eventuella feltolkningar av byggnadsnämnden.

Vi kräver därför att en utredning görs för varje planerat vindkraftverk av specialiserad konsult godkänd av flygplatsen. Utredningen skall bekostas av den vindkraftsleverantör som planerar uppförande av ett vindkraftverk.

Skulle byggnadsnämnden ändå godkänna en etablering för ett vindkraftverk som påverkar höjdbegränsade områden, procedurer eller MSA-ytan så måste vindkraftsleverantören bekosta dessa omändrade planerna och eventuell flyttning av inflygningshjälpmedel samt bekosta eventuella kostnadsförordningar för flygbolag och flygplats.

Det område som planeras i utredningen plats 14. Aspliden kan vi direkt säga kommer att påverka skyddsområdena för flygplatsen, blir det aktuellt så ska ändå den specialiserade konsulten godkänd av flygplatsen utreda följderna. Övriga föreslagna etableringsplatserna skall utredas av denna konsult innan bygglov ges.

○ Markering av byggnader, master och andra föremål

Sedan hösten 2008 ska Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om markering av byggnader, master och andra föremål (LFS 2008:47) tillämpas. Enligt föreskrifterna ska alla föremål över 20 meter utanför tätort respektive 45 meter i övrigt meddelas Transportstyrelsens luftfartsavdelning som beslutar om och, i förekommande fall, hur föremålet ska markeras.

Arvidsjaur Flygplats AB

Ralf Lundberg
VD/Flygplatschef

Tom Lundberg
Ordförande

Arvidsjaur flygplats AB Flygplatsen 933 91 Arvidsjaur

Internet www.ajr.nu E-Post ralf.lundberg@ajr.nu

Telefon 0960-173 82 Telefax 0960-13888 Bankgiro 5471-2369 Postgiro 322191-8

KOMMENTAR:

Kommunen har tagit hänsyn till Arvidsjaur Flygplats synpunkter och inarbetat synpunkterna i planen. Kommunen har även tagit fram ett tydligare kartmaterial för flygplatserna i Arvidsjaur och Vidjel.

JOKKMOKKS KOMMUN

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

5

Sammanträdesdatum

Samhällsbyggarnämnden

2010-01-27

25

§ 3

Dnr 2010:1

Samråd tillägg till översiktsplan för Arvidsjaur kommun, vindkraft.

Samhällsbyggarnämnden beslutar

att meddela Arvidsjaur kommun att ingen erinran finns mot förslaget.

Ärendet

Arvidsjaur kommun har översänt samrådshandling angående tillägg till översiktsplan, vindkraftsutredning. Samrådstiden pågår till och med 15 februari 2010. Förslaget finns att läsa på Arvidsjaur kommuns hemsida: <http://www.arvidsjaur.se>. Om ett utskrivet förslag önskas kontakta Karin.

KOMMENTAR:

Yttrandet påverkar ej planens utformning.

NR 26, Sorsele kommun



SORSELE
KOMMUN

26

1 (1)

2010-02-05

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Arvidsjaur kommun

933 81 Arvidsjaur

**Samråd – Tillägg till Översiktsplan för Arvidsjaur kommun. Vindkrafts-
utredning.**

Sorsele kommun samhällsbyggnadsnämnden har inga synpunkter på förslaget till tilläggsplan för vindkraft.

För samhällsbyggnadsnämnden

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Ann-Catrine Magnusson".

Ann-Catrine Magnusson
Byggnadsinspektör

KOMMENTAR:

Yttrandet påverkar ej planens utformning.

RITEÅ KOMMUN

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum

2

27

Kommunstyrelsens arbetsutskott

2010-02-08

AU § 12

Dnr 09/KS519

212

Samrådsyttrande angående tillägg till översiktsplan för Arvidsjaur kommun, vindkraftsutredning

Beslut

1. Piteå kommun har inget att erinra mot rubricerade översiktsplan.
2. Arbetsutskottet vill dock påpeka att planeringen bör ske med beaktande av den pågående vindkraftsutredning över Markbygden i Piteå kommun eftersom utredningsområdet nr 16 (Flygberget, Sör-Dubbla) gränsar till Piteå kommun.

Ärendebeskrivning

Arvidsjaur kommun har berett Piteå kommun tillfälle att yttra sig över samråds-handling angående vindkraftsutredning för tillägg till översiktsplan för Arvidsjaur kommun.

Utredningsområdet för vindbruk i Arvidsjaur kommun redovisas bilaga 12.

Kommunledningskontoret har inhämtat miljö- och byggkontorets synpunkter i ärendet.

Beslutsunderlag

Samrådshandling Vindkraftsutredning för Arvidsjaur kommun tillägg till översiktsplan Miljö- och byggnämndens yttrande daterat 25 januari 2010

KOMMENTAR:

I de remissvar som kommunen fått länsstyrelsen framgår att område 16, som gränsar mot Piteå kommun omfattas av bl.a. restriktioner för militär övningsverksamhet. Område 16 har därför dels minskats i omfång men även ändrats till potentiellt framtida område lämpligt för vindbruk.

§ 80 Dnr 2010-4 003.313

Yttrande över tillägg till översiktsplan för Arvidsjaurs kommun. Vindkraftsutredning

Sammanfattning

Skellefteå kommun har beretts tillfälle att yttra sig om den vindkraftsutredning som Arvidsjaurs kommun har ute på samråd. I utredningen har kommunen studerat sammanlagt 34 områden vilka valts utifrån energiinnehållet i vinden. Utredningen har resulterat i att 10 områden har pekats ut som utredningsområden lämpliga för vindkraft. Totalt bedöms det finnas möjligheter att bygga upp till 300 verk i Arvidsjaurs kommun utan att innebära allt för stor påverkan på dessa näringar. Som kompensation för att tillstyrka en utbyggnad av vindkraft inom sina gränser kommer Arvidsjaurs kommun ställa villkor på att exploatörerna avsätter medel till kommunen, dock ej fastlagt vilka nivåer av medel det handlar om.

Arbetsutskottet beslutar

Skellefteå kommun har inga särskilda synpunkter på planförslaget.

Beslutsunderlag

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse 2010-01-07
Vindkraftsutredning för Arvidsjaurs kommun (inklusive miljökonsekvensutredning).
Tillägg till översiktsplan 2009-12-07

Beslutet sänds till:

Arvidsjaurs kommun/tekniska kontoret

KOMMENTAR:

Yttrandet påverkar ej planens utformning.

NR 29, Tillväxtenheten Arvidsjaur kommun

29

Till Tekniska Kontoret,
Arvidsjaur Kommun



Remiss vindkraft i Arvidsjaur Kommun

Utvecklingsenheten Arvidsjaur Kommun anser att vindkraft bör tillåtas i Arvidsjaur kommun under följande villkor:

- Att områden med annan befintlig näringsverksamhet eller andra övergripande skäl bör undantas.
- Att det finns ett ersättningssystem till kommunen.

Med bakgrund av ovan förordas att följande områden undantas från förslagen i utredningen:

- 1) Hornliden / Långträskberget
- 2) Norra Tjärnheden
- 3) Deppis
- 4) Fiskträskberget

Not: Bedömningen är gjord efter kontakter med berörda entreprenörer. Rennäringsföretagens ev. synpunkter är ej inkluderade i denna remiss. Dessa svarar enskilt för sig.

Argument:

- 1) Området ligger väl i blickfånget för omfattande genomfartstrafik på väg 95. En turistföretagsetablering med inriktning vildmarksturism/hundspann sker under innevarande säsong i området. 2 arbetstillfällen hotade.
- 2) Befintligt turistföretag har här sitt kärnområde (vildmarksturism/fiske). Minst 2 arbetstillfällen hotade.
- 3) Inflygningstråk för Arvidsjaur Flygplats.
- 4) Litet område vid väg 45. Omfattande genomfartstrafik. Utpräglat vildmarksområde omgivet av stor Ekopark. Ingreppet bedöms ej försvarbart totalt sett.

Arvidsjaur 2010-02-12

Kenneth Eklund
Chef tillväxtenheten

KOMMENTAR:

Kommunen har tagit viss hänsyn till skrivelsen genom att inte föreslå vindkraftverk som kan påtagligt skada annan verksamhet.

Förslag har upprättats om att ansluta kommunen till den av kommunförbundets i Norrbottens framtagna policy.

Kommunen har anpassat planen utifrån Tillväxtenhetens synpunkter förutom området vid Fiskträsk som bör finnas kvar. Det rör sig om ett mindre antal verk och påverkan på turismen bedöms bli av liten omfattning.



ÄLVSBYNS
KOMMUN

KONTAKTPERSON
Erik Andersson
TELEFON
076 776 89 00

DATUM
2010-02-11

DIARIENR
44/10, 219

30¹⁽¹⁾

Arvidsjaurs kommun
Per Lidström
Tekniska kontoret
933 81 Arvidsjaur

Yttrande om Vindkraftsutredning för Arvidsjaurs kommun – Tillägg till översiktsplan

Ärende

Arvidsjaurs kommun har översänt samrådshandlingar för sin vindkraftsutredning, både huvuddokumentet och miljökonsekvensbeskrivningen samt meddelat att eventuella synpunkter kan lämnas fram till och med den 15 februari 2010. Vindkraftsutredningen kommer att bli ett tillägg till översiktsplanen i Arvidsjaurs kommun.

Yttrande

Efter genomgång av samrådshandlingarna framkom att två vindkraftsområden planeras i Arvidsjaurs kommun i närheten av, respektive i anslutning till Älvsbyns kommun. Dessa områden är nummer 11 Pilträsk, Sotberget – Nybrännliden och område nummer 16 Flyggbertet, Sör-Dubbla. Älvsbyns kommun vill upplysa om att det på vår sida kommungränsen planeras in vindkraftsområden dels ett område kring Jitomberget bara någon kilometer ifrån Arvidsjaurs område nummer 11. En kilometer bortom området Jitomberget ligger vindkraftsområde Laver och emellan dessa båda områden går en stamledning. Dels planeras det också in ett vindkraftsområde i området Nakteberget – Dubblabergen som är i direkt anslutning till Arvidsjaurs område nummer 16. Samordning föreslås därför mellan Arvidsjaurs och Älvsbyns kommuner vad gäller de här vindkraftsområdena. Mer info om vindkraftsområdena finns på www.alsvby.se.

Utöver ovanstående upplysning och förslag föreslås det att kommunstyrelsen godtar Arvidsjaurs kommuns vindkraftsutredning utan övrig erinran.

Beredningens förslag

Beredningen föreslår att kommunstyrelsen godtar Arvidsjaurs kommuns vindkraftsutredning med ovanstående upplysning och förslag, men i övrigt utan erinran.

Kommunstyrelsen beslutar genom delegering till kommunalrådet

Kommunstyrelsen genom delegering till kommunalrådet beslutar att godta Arvidsjaurs kommuns vindkraftsutredning med ovanstående upplysning och förslag, men i övrigt utan erinran.

Bill Nilsson
Kommunalråd

KOMMENTAR:

I de remissvar som kommunen fått länsstyrelsen framgår att de områden som gränsar mot Älvsbyns kommun omfattas av bl.a. restriktion för militär övningsverksamhet som i dagsläget omöjliggör en utbyggnad av vindkraften i området.

Kommunen vill hålla öppet för en framtida utbyggnad och har gett områdena 11 och 16 beteckningen framtida potentiella områden för vindbruk.

31A

Arvidsjaur kommun
Tekniska kontoret
933 81 Arvidsjaur

Kiruna den 12 februari 2010

Avser samråd för tilläggsplan vindkraft i Arvidsjaur kommun

O2 Vindkompaniet har tagit del av samrådsunderlaget "Vindkraftutredning för vindkraft, tillägg till översiktsplan", vilken avser Arvidsjaur kommun och inkommer härmed med yttrande över föreslagen tilläggsplan.

Företaget har följande synpunkter på underlaget:

Företaget har tagit del av ett flertal samrådsunderlag från olika kommuner i vilka man missar det viktigaste, dvs vikten av att ha en avsevärt högre prioritet på platser det blåser bra. Skillnaden i ekonomi att bygga på ett dåligt läge jämfört med att bygga på ett bra läge är väldigt stor. Valet av plats för vindkraftverk bör jämföras med valet av plats för en gruvlokalisering, vattenkraftstation eller ett jordbruk, de lokaliseras på de mest optimala platserna.

Många kommuner gör mycket ambitiösa analyser av landskap, turism, kulturmiljö, rennäring mm (jmf Åre kommun) men ingenstans görs en genomgripande analys av de ekonomiska/tekniska förutsättningarna för vindkraften. Man kan göra hur många planer som helst men om inte områdena har tillräcklig vindtillgång så kommer ingen vindkraft att byggas ut.

I rapporten kan det inte utläsas vilken version av MIUU-modellen som använts. Vi utgår från att det är 2007 års version med upplösningen 1000 x 1000m. Vi anser att man bör använda sig av en bättre upplösning av modellen för att få bättre och mer precisa modellerade vindvärden. Det går att beställa beräkningar med en upplösning på 500 x 500m. Till exempel Kronobergs län beställde körningen för ett antal kommuner, bl a till Uppvidinge och Ljungby kommun. Det är kanske möjligt att få stöd av Boverket för denna kostnad.

Arvidsjaur kommun yta innefattar en rad skyddsområden såsom Svea skogs Ekoparker och naturreservat etc. Fler reservat är på väg att bildas i kommunen. De flesta bra vindlägen ligger inom skyddade områden. Det är angeläget att dessa skyddsområden inte per automatik undantas utan en föregående djupare analys om det kan vara möjligt att kombinera vindkraft med vissa av de skydd som är aktuella.

Man kan med fördel också jobba med olika "utredningsområden" med olika prioritet, t ex en uppdelning mellan prio 1, 2, och 3, där "1"-områden har de bästa vindförhållandena. Man kan därmed också ange en utbyggnadsordning. Dvs vindkraften skall i första hand byggas ut inom område med låga konflikter men om

31B

det inte går att genomföra pga för svag vind/dålig ekonomi så måste man ha bättre vindområden tillgängliga och det är därför också centralt att inte peka ut för få områden.

Vi anser även att en tilläggsplan som denna måste skrivas på ett sätt som är öppen för framtida förändringar, inriktningar, mer precisa vindmodelleringar etc. Annars finns risken att planen blir inaktuell inom ko

Med vänlig hälsning



Peter Kalla, o2 Vindkompaniet AB

KOMMENTAR:

Inom kommunen finns ett stort antal områden med goda vindlägen. Tyvärr är dessa områden i regel avskyddade av andra intressen som ex. naturvård, men är även de områden som är mest intressanta för turist- och rennäringarna.

Kommunen har använt sig av den gängse upplösningen av MIUU-modellen som vi fått via Energimyndigheten.

Vad avser områdenas prioritet så har kommunen valt att dels klassa områdena som olämpliga eller lämpliga för vindbruk samt områden som kommunen bedömt som potentiella områden för vindbruk.

Anledningen till att vissa områden klassats som potentiella områden är att det i dagsläget är oklart om vindkraftens inverkan på bl.a. turism och rennäringen.

Om det i framtida studier och erfarenheter visar sig att en etablering kan genomföras utan men för boende, turism, rennäring och flyget kan kommunen tänka sig att ompröva sitt ställningstagande.

2010-02-14

Tekniska/ Per Lidström

**Angående kommunens informationsmöte onsd. 2010-01-27
gällande inventering av lämpliga områden för framtida
vindkraftsutbyggnad**

Vi motsätter etablering av vindkraft på området Hornliden-Rävaberget av följande skäl:

- Mycket höga naturvärden enligt den undersökning som Enetjärn Natur gjort. Området är unikt då det består av lågfjäll tio mil öster om fjällkedjan och saknar fjällbjörken innan kalfjället. Ett stort antal rödlistade arter finns inom området vilket betyder att ingen övrig verksamhet skulle tillåtas exv. skogsavverkning. Större delen av området är aldrig rört av mänsklig hand.
- I området finns ett rikt djur och fågelliv med sällsynta arter som: lodjur, järv, kungsörn, pilgrimsfalk och fjällvråk samt stort bestånd av skogsfågel .
- Området nyttjas idag av ett stort antal människor som söker orörd natur utöver det vanliga.
- Området är och kommer att bli ännu värdefullare ur turistisk synpunkt. I området håller flera turistföretag på att etableras. Väg 95 och E45 omgärdar området och en mycket strid ström av turister passerar området.
- Området ligger ca 300m högre upp än omgivande terräng och vindkraftverk som når ytterligare 150m upp medför att vindkraftsparken syns milsvida omkring. Detta medför att de visuella störningarna med blinkande röda lampor blir stora.
- Befarade bullerstörningar för boende vid Långträsket då ljud transporteras lätt över vatten samt att området har lågt bakgrundsljud.
- Den el som skulle produceras i vindkraftsparken kommer till största delen att exporteras till utlandet då reglerkraft saknas för att kunna använda elen lokalt. Det kan nämnas att vindkraftsparken i Markbygden på 1101 verk kommer att behöva en halv Lule älv eller tre Skellefteälvar med vattenkraft för att reglera svängningarna i elproduktionen. För det blåser inte hela tiden men strömmen måste vara konstant i elledningarna. Vad kommer då att hända med Pite- och Byskeälven?

32 B

– Många tror att vindkraften skulle skapa mycket jobb, men undersökningar i bl.a. Spanien visar att för varje jobb vindkraften skapar försvinner två och ett halvt jobb i andra näringar.

Om det ska byggas vindkraft i Arvidsjaur Kommun så bör den byggas i östra eller södra delen av kommunen.

- Då kan man använda mark som normalt används till skogsbruk och som har lägre naturvärde än de fjällnära områdena.
- De områdena har lika bra vindförhållande som de västra delarna av kommunen.
- Höjdskillnaderna i östra och södra kommunen är mindre vilket medför att de visuella effekterna blir lägre och medför mindre störningar.
- Närhet till Markbygden och möjlighet till samverkansvinster.
- Mycket bättre att göra ett större område med lägre naturförlust och störningar för människor än flera mindre områden runt om i kommunen.

”Det är viktigt att vindkraftverk som byggs på land inte placeras på ett sätt som upplevs som störande för bebyggelse eller för speciellt känsliga landskapsområden. Ljudnivån avgör ofta avståndet. Stor hänsyn måste också tas till hur verken placeras i landskapet, så att de får minsta möjliga visuella påverkan.” Detta är Vattenfalls policy.

Arvidsjaur kommun måste på ett ansvarsfullt sätt ta beslut som tar hänsyn till naturen och människorna och efterkommande generationer som ska leva i denna fina kommun.

Vår skrivelse 09-12-29 har skickats till Länsstyrelsen, Arvidsjaur Kommun Miljö/Annika Lidström och Tekniska/Per Lidström, samt till o2 Vindkompaniet.

Per-Erik Laestander
Gun Hellander
Margareta Gullbrand
Göran Pettersson
Sören Wikman
Ulla-Britt Brännström
Gunnar Tengman m.fl.

KOMMENTAR:

Kommunen är medveten om att vissa störningar kommer att uppstå för närboende i form av en förändrad landskapsbild men även vissa störning från hindersbelysningen.

För att minimera störningar i form av landskapsbild, ljud och ljus har kommunen valt att tillämpa ett avstånd mellan byarna och områden lämpliga för vindbruk på mellan 1000 till 1200 m. I detta fall har kommunen valt ca 1200 m.

Störningarna för boende vid Långträksjön bedöms i detta fall inte bli av betydande omfattning. En etablering i området bör alltså ur den synpunkten kunna godtas.

Vissa störningar kommer även att uppstå för växt- och djurliv.

Vid en eventuell utbyggnad kommer det att i beslutet från den myndighet som handlägger ärendet, ställas villkor i akt och mening att minimera miljöskadorna. En etablering bör även ur den synpunkten kunna godtas.

Den långsiktiga påverkan på turistnäringen förväntas bli stor, men sett enbart ur turistnäringens perspektiv så utgör detta inte ett hinder för en etablering.

Pite- och Byske älvar är skyddade enligt miljöbalken. En utbyggnad av vindkraften på Hornliden och Rävaberget kommer inte att leda till en utbyggnad av älvarna.

Det nu pågående planarbetet omfattar hela kommunen vilket innebär att även platser i de södra och östra delarna av kommunen provas på samma sätt som Hornliden och Rävaberget.

I den totala bedömningen som kommunen har att göra skall även vägas in att området är av riksintresse för vindbruk.

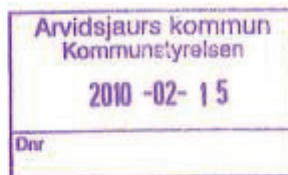
Riksintresseområdena för vindbruk har tagits fram som en del i rikets ambitioner att öka den förnybara energiproduktionen i landet.

Kommunens samlade bedömning är att anse att området bedöms som område lämpligt för vindbruk.

Motivet är att kommunen i detta fall anser att intresset för en utbyggnad av vindkraften väger tyngre än de olägenheter som en utbyggnad ger upphov till.

Kommunen går genom sitt ställningstagande således mot de synpunkter som framförts i skrivelsen.

NR 33, Stiftelsen systrarna Karlsson i Gallejaur och Gallijar-Järvlia Kulturbyggsförening



33A
2010-02-14

Till Arvidsjaur Kommun

I anledning av Arvidsjaur kommuns utredning om framtida vindkraftsutbyggnad inom kommunens gränser.

Vi konstaterar att kommunen i nuläget inte bedömer bergområdet mellan byarna Järvträsk och Gallejaur som lämpligt för vindkraftsutbyggnad. Då vi dock vet att intresse för området finns från exploatörer och markägaren Arvidsjaur skogsallmänning vill vi framföra följande synpunkter.

2008 instiftades Gallejaur Kulturresevat och Gallejaur Naturresevat. Reservaten gränsar mot varandra och utgör tillsammans en helhet av gammal kulturmiljö inramad av stor, åldrad och till stora delar orörd skog. Till kulturresevatet hör utskiftet Bergmyran, en slättermyr på drygt 30 ha bland bergen mellan Gallejaur och Järvträsk. Ett skogsområde i direkt anslutning till Bergmyran är under reservatsbildande liksom ett angränsande större urskogsområde på berget Svartliden. Bergmyran och de ängs- och betesmarker som finns inne i byn Gallejaur ingår dessutom i det europeiska nätverket Natura 2000 över särskilt värdefulla och bevarandevärda naturområden. Gallejaur är ett av två instiftade kulturresevat i Norrbotten. I hela Sverige finns i dag 34 instiftade kulturresevat. Kulturresevatet kan säjas vara bland de allra mest värdefulla kulturmiljöer som vi har i landet.

Efter mer än 20 år blev det möjligt att bilda dessa resevat och det är stora summor som lagts ner i förarbeten, inventeringar, intrångsersättningar och restaureringar. Staten har avsatt mer än 15 miljoner. Dessutom tillkommer de olika EU-projekt som pågått och pågår, det senaste uppgår till 5 miljoner.

Mycket arbetstid har lagts ner genom åren, både hos kommunen, länsstyrelsen (beräknat till 5 årsarbeten) och ideellt arbete från Gallijar-Järvlia kulturbyggsförening.

Det finns också ett mycket stort intresse hos allmänheten för bevarandet av Gallejaur och vid invigningen var nästan 1000 personer samlade. Varje sommar besöks byn av många turister och ortsbor, både enskilt och i grupp.

Miljön i och kring resevatet i Gallejaur är mycket känslig. En vindkraftspark uppe på Gallejaurberget och kringliggande berg skulle allvarligt störa kommunens i särklass värdefullaste kulturmiljö. Kulturresevatets externa del, Bergmyran, skulle helt inringas av vindkraftverk och dess kulturhistoriska kvaliteter helt utplånas. När man skyddar kulturmiljöer kan man inte lägga ut tillräckligt stora skyddsområden och ett omland behövs för att Gallejaur skall kunna fungera optimalt. Detta måste man ta i beaktande med tanke på framtida turistiska satsningar.

Just nu pågår ett projekt för att utveckla publik och pedagogisk verksamhet kring resevatet i Gallejaur. Bl.a. byggs en informations- och servicebyggnad för att bättre kunna ta emot besökare och på ett bättre sätt kunna förmedla inlandets kulturhistoria. Projektet stöds ekonomiskt av Landsbyggsprogrammet, Norrbottens länsstyrelse, Norrbottens läns landsting och Arvidsjaur kommun. Projektägaren, Gallijar-Järvlia Kulturbyggsförening, ser detta som första steget till ett framtida eko-museum som förutom Gallejaur innefattar ytterligare sex naturområden som samtliga är under reservatsbildande samt en satsning på

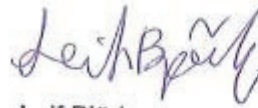
33B

den samiska kulturen i området genom att lyfta fram de visten som ingick i gamla Jerfve-sjaur lappsatteländ. Hela denna satsning på kultur- och naturmiljön i och kring Gallejaur skulle äventyras av en vindkraftsutbyggnad i området.

Vi motsätter oss alla planer på vindkraftsexploatering i och i närheten av Gallejaur och Bergmyran och vår absoluta förhoppning är att kommunens nuvarande bedömning att området inte är lämpligt för vindkraftsexploatering kvarstår. Skulle detta beslut ändras har alla insatser för att skydda en unik kulturmiljö varit i det närmaste förgäves. Vindkraftsparker finns det många bra områden för, både i vår kommun och i övriga landet. Gallejaur finns det bara ett av och det är anledningen till reservatsbildningen.



Kristina Grubbström



Leif Björk

Stiftelsen systrarna Karlsson i Gallejaur

Gallijar-Järvlia Kulturbyggsförening

KOMMENTAR:

Kommunen har gjort den bedömningen att kultur- och naturvärdena i Gallejaur kulturreservat i viss mån kommer att påverkas.

Kommunen anser dock att enbart dessa skäl inte är tillräckliga för att anse att mindre delar av området som olämpligt för vindbruk.

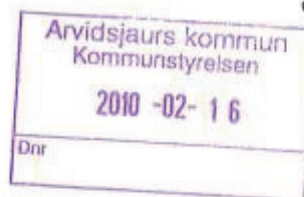
Enbart störningarna för boende i Järvträsk bedöms inte hellre vara tillräckliga skäl att inte nyttja området för vindbruk.

Kommunen har dock gjort den bedömningen att störningarna för boende, kultur- och naturmiljön sammantaget ger tillräckliga skäl att anse området (Svartliden) som olämpligt för vindbruk.

NR 34, Luokta Mavas Sameby

LUOKTA MAVAS SAMEBY

Box 200
962 25 JOKKMOKK



Yttrande 2010-02-14

Arvidsjaur kommun
933 81 ARVIDSJAUR

Yttrande över tillägg till Översiktsplan för Arvidsjaur kommun. Vindkraftsutredning.

Samebyn har tagit del av förslagen till områden som utpekats som möjliga vindkraftsområden. De aktuella vindkraftsområdena ligger inte direkt inom samebyns gränsbestämda betesområden. Det föreslagna vindkraftsområdena kommunens nordliga och östliga del angränsar till samebyns flyttleder och betesområden.

Samebyn får med anledning utredningens förslag uttala följande av mer principiell natur:

- att det är uppenbart att utbyggnad av vindkraften i renskötselområdet kommer att påverka renskötseln markanvändning negativt.
- att det är svårt göra en bedömning hur det enskild föreslagna vindkraftsområdena som angränsar samebyns gränsbestämda betesområden eller hur utpekade vindkraftsområdena som totalitet kan påverka rennäringen Luokta Mavas sameby utan att sätta in detta i översiktsplanarbetet i sin helhet,
- att de kommunala översiktsplaneringsarbetet som rör utbyggnaden av vindkraften bör sätta in i ett länsplanerings perspektiv och även i ett interkommunalt sammanhang,
- att kommunens översiktsplanering beträffande utpekanden av vindkraftsområden i de aktuella områdena bör invänta dels regeringens beslut beträffande tillåtligheten av Markbyggsprojektet,
- att i regeringens beslut om tillåtlighet av Markbyggsprojektet förväntas vissa principiella ställningstagande beträffande hänsynstagande till rennäringen,
- att det förväntas att konsekvenserna av intrånget för rennäringens vidkommande i Markbyggsprojektet kommer att provas av civil domstol,

34B

- att i Marksbygdsprojektet beräknad Östra Kikkejaurs sameby förlora ca 26 % av sitt vinterbete,
-
- att Marksbygdsprojektet kommer också att få stor inverkan på renskötseln i angränsande samebyar. I vilken omfattning och på vilket sätt kan ingen riktigt förutsäga,
- att Arvidsjaurs kommun i den fortsatta beredningen av rubricerat ärende tar del av Sametingets utredning om vindkraften konsekvenser för bl.a. rennäringen.

Mot bakgrund av vad som ovan framhållits och framförallt mot bakgrund det konsekvenser Marksbygdsprojektet kommer att få rennäringen i Piteå, Älvsbyns och Arvidsjaurs bör berörda kommuner göra en interkommunal utredning om vindkraftsutbyggnades konsekvenser för rennäringen.


Lars-Anders Baer
ordförande

KOMMENTAR:

Boverket har, när man beviljade bidraget för vindkraftsutredningen, krävt att utredningen av vindkraften i Arvidsjaurs och Arjeplogs kommuner ska vara färdigställd under år 20011. Det finns därför, tidsmässigt ingen möjlighet att genomföra en interkommunal utredning som Luokta Mavas sameby föreslår.

Kommunen har däremot, efter samråd med samebyarna, i möjligaste mån tagit hänsyn till rennäringens förutsättningar. Bland annat har ett antal områden från samrådsversionen tagits bort eller har ändrats till framtida potentiella områden.

35A

Arvidsjaur kommun Kommunstyrelsen
2010-02-15
Dnr

Arvidsjaur kommun
Arvidsjaur

Planerad framtida vindkraftpark i området mellan byarna Järvträsk och Gallejaur i södra Arvidsjaur kommun

Undertecknade bybor i Järvträsk vill härmed protestera mot den planerade framtida utbyggnaden av en vindkraftpark i området mellan byarna Järvträsk och Gallejaur.

Eftersom området kommer att försämrats avsevärt med hänsyn till att bl.a turistnäring och kulturmiljövård kommer att förlora hela sitt unika nuvarande värde.

Dessutom kommer livskvalitén för undertecknade bybor att helt gå om intet!

Dels för helt förstörd utemiljö vid och vida runt omkring respektive vindkraftverk samt p.g.a den stora ingreppet i naturen till följd av den infrastruktur som kommer att erfordras med stora vägar för tung trafik och kraftledningar till och från varje vindkraftverk.

Därför stöder vi till fullo Arvidsjaur kommun redan fattade beslut att "Området bedöms som olämpligt för vindbruk"

Järvträsk 2010-02-13

Emma Rystrom
Johnny Björk
Kalle Björk
John Nilsson
John Sandström
Michael Johansson
Peter Öhlund
Kjell Sahlin
Lars Fjäll
Rune Öhlund
Camilla Enstrand
Thomas Enstrand
Karin Ohl
Ingvald Pahlberg
Hans Pahlberg
Camilla Sandström
Johanna Sandström
Emma Sandström
Lena Skerfving
Staffan Wikman
Annica Wikman
Mia Ekstrand
Christa Johansson
Torsten Ekstrand
Eger Holm
Helena Öhlund
Agnes Johansson
Klas Göran Vikman

Åsa Sandström 35B
Roland Widmark
Inga Britt Widmark
Greger Johansson
Carina Johansson
Malin Johansson
Marianne Sandström
Tommy Ekstrand
Molly Ekstrand
Per Arvid Ekstrand
Judith Ekstrand
Kerica Westmark
Shapora Klein
INGA SANDSTRÖM
Hans Englund
INGEMAR BERGSSON
MARIA BERGSSON
Lena Ekstrand
Kurt Ekstrand
Åsa Ekstrand
Johanna Thoresen
Wenche Richardson
Ingemar Bergkvist
Eger Bergkvist
Anders Ohl
Lena Ohl
Viktor Nilja
Osten Ekstrand
Elisabeth Ekstrand
Robert Ekstrand
Luzia Hedlund
Per Sandström →

Britt Jönvall
Björk Guller
Leif Björk
Maria H. Björk
Hedvig Björk
Åsna Björk

35C

KOMMENTAR:

Planen har justerats område 35 Gallejaur och minskat områdets storlek. Efter genomfört samråd har bedömts att området är olämpligt att nyttja för vindbruk.

Frecksborg 2:1 36
Vi önskar att området
utökas i östlig riktning
från järnvägen

Arvidsjaur 17/3-10
gm.
Ann-Mari Öhman

Ägare:
Ann-Mari Öhman 0960/21496
annmari.ohman@klia.com
Katrin Karlsson 0910/778268
karlsson.katrin60@spray.se

KOMMENTAR:

Den föreslagna utökningen av området har gjorts. Kommunen har även ändrat beteckningen på området till ett framtida potentiellt område för vindbruk.

Anledningen är att det i dag är svårt att överblicka konsekvenserna av en etablering för bl.a. turismen i området. Kommunen är i dagsläget inte beredd att tillstyrka en etablering för vindbruk i området.

Om det i framtida studier och erfarenheter visar sig att en etablering kan genomföras utan men för exempelvis turism, rennäring och flyget kan kommunen tänka sig att ompröva sitt ställningstagande.

Till Byggnadsnämnden och Kommunstyrelsen i Arvidsjaur Kommun 37A

SKRIVELSE MOT ETABLERING AV VINDKRAFT I GULLÖN, GRUPPSTATION GRANLIDEN.

Undertecknade och stugägare i Gullön motsätter sig och protesterar mot byggandet av vindkraftverk i byn!

Den planering och ritning som gjorts för placering av vindkraftverk i sådan närhet till byn Gullön kommer att få stora negativa konsekvenser både på den unika naturen vi har och även på allt djur & fågelliv i och runt om det unika gammelskogsbeståndet. Negativa konsekvenser blir det även för oss som vistas, bor och lever här.

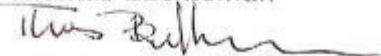
Vi kommer att drabbas mycket svårt av ljudproblem, vibrationer och ljuseffekter från vindkraftverken eftersom dessa placerats **SÅ NÄRA BYN** och i sådan terräng att allt ljud från dessa kommer att ledas rakt ner mot byn. Det är helt befängt och katastrofalt att ens tänka tanken på vindkraftverk placerade i detta område.

För de flesta av oss är Gullön en idyll där släkter i många led satt stort värde på Gullöns natursköna miljö och där vi vill fortsätta att kunna njuta av tystnaden och utsikten från våra närliggande berg och givetvis från stor-
avan. Vi värnar också som tidigare sagts om vårt rika djur och fågelliv och vill kunna uppleva & njuta av fågelsång även i framtiden istället för oljudet från vindkraftverk dygnet runt.

STOPPA DETTA OMGÅENDE!

Arvidsjaur 2010-03-18

Thomas Backteman



Sandbacksgatan 22
933 33 Arvidsjaur
Tel. 0960-124 38, 652002

SKRIVELSE MOT ETABLERING AV VINDKRAFT I GULLÖN, GRUPPSTATION GRANLIDEN.

Undertecknade och stugägare i Gullön motsätter sig och protesterar mot byggandet av vindkraftverk i byn!

37B

Den planering och ritning som gjorts för placering av vindkraftverk i sådan närhet till byn Gullön kommer att få stora negativa konsekvenser både på den unika naturen vi har och även på allt djur & fågelliv i och runt om det unika gammelskogsbeståndet. Negativa konsekvenser blir det även för oss som vistas, bor och lever här.

Vi kommer att drabbas mycket svårt av ljudproblem, vibrationer och ljuseffekter från vindkraftverken eftersom dessa placerats **SÅ NÄRA BYN** och i sådan terräng att allt ljud från dessa kommer att ledas rakt ner mot byn. Det är helt befängt och katastrofalt att ens tänka tanken på vindkraftverk placerade i detta område.

För de flesta av oss är Gullön en idyll där släkter i många led satt stort värde på Gullöns natursköna miljö och där vi vill fortsätta att kunna njuta av tystnaden och utsikten från våra närliggande berg och givetvis från storavan. Vi värnar också som tidigare sagts om vårt rika djur och fågelliv och vill kunna uppleva & njuta av fågelsång även i framtiden istället för oljudet från vindkraftverk dygnet runt.

STOPPA DETTA OMGÅENDE!

Arvidsjaur 2010-03-18

Jani-Juan Wennström

Margit Wennström

Karie Westman

Ulrica Becken

Gunn Granström

Lif Zte

Rita Gustavsson

Torok Lundin av L

All Amin

Karin Gustafsson

Gunn Arin

Olga Arvidsson

Siv Lundmark

Therese Bandman

Ketty Bahl

Hendy Johansson

SKRIVELSE MOT ETABLERING AV VINDKRAFT I GULLÖN, GRUPPSTATION GRANLIDEN.

Undertecknade och stugägare i Gullön motsätter sig och protesterar mot byggandet av vindkraftverk i byn!

37C

Den planering och ritning som gjorts för placering av vindkraftverk i sådan närhet till byn Gullön kommer att få stora negativa konsekvenser både på den unika naturen vi har och även på allt djur & fågelliv i och runt om det unika gammelskogsbeståndet. Negativa konsekvenser blir det även för oss som vistas, bor och lever här.

Vi kommer att drabbas mycket svårt av ljudproblem, vibrationer och ljuseffekter från vindkraftverken eftersom dessa placerats **SÅ NÄRA BYN** och i sådan terräng att allt ljud från dessa kommer att ledas rakt ner mot byn. Det är helt befängt och katastrofalt att ens tänka tanken på vindkraftverk placerade i detta område.

För de flesta av oss är Gullön en idyll där släkter i många led satt stort värde på Gullöns natursköna miljö och där vi vill fortsätta att kunna njuta av tystnaden och utsikten från våra närliggande berg och givetvis från storavan. Vi värnar också som tidigare sagts om vårt rika djur och fågelliv och vill kunna uppleva & njuta av fågelsång även i framtiden istället för oljudet från vindkraftverk dygnet runt.

STOPPA DETTA OMGÅENDE!

Arvidsjaur 2010-03-18

Sandra Caeson

Joni Baulman

Jesper Goethin

Peter Baulman

Dan Lindberg

Anna Maria Lindberg

Johan Bränström

Anton Bränström

Viktor Bränström

Sara Bränström

Peter Bränström

Engelund Granström

Rolf Granström

Disalinnaleug

KENT JOHANSSON

Barbro Johansson

SKRIVELSE MOT ETABLERING AV VINDKRAFT I GULLÖN, GRUPPSTATION GRANLIDEN.

Undertecknade och stugägare i Gullön motsätter sig och protesterar mot byggandet av vindkraftverk i byn! 37D

Den planering och ritning som gjorts för placering av vindkraftverk i sådan närhet till byn Gullön kommer att få stora negativa konsekvenser både på den unika naturen vi har och även på allt djur & fågelliv i och runt om det unika gammelskogsbeståndet. Negativa konsekvenser blir det även för oss som vistas, bor och lever här.

Vi kommer att drabbas mycket svårt av ljudproblem, vibrationer och ljuseffekter från vindkraftverken eftersom dessa placerats **SÅ NÄRA BYN** och i sådan terräng att allt ljud från dessa kommer att ledas rakt ner mot byn. Det är helt befängt och katastrofalt att ens tänka tanken på vindkraftverk placerade i detta område.

För de flesta av oss är Gullön en idyll där stäcker i många led satt stort värde på Gullöns natursköna miljö och där vi vill fortsätta att kunna njuta av tystnaden och utsikten från våra närliggande berg och givetvis från storavan. Vi värnar också som tidigare sagts om vårt rika djur och fågelliv och vill kunna uppleva & njuta av fågelsång även i framtiden istället för oljudet från vindkraftverk dygnet runt.

STOPPA DETTA OMGÅENDE!

Arvidsjaur 2010-03-18

Lena Nilsson

Christine Granström

Boo Gunnar

Stellan Vikberg

Ulla Malmgren

Veronica Johansson

Kevin Johansson

Åsa Reinholdsson

Åsa Reinholdsson

Lotta Johansson

Tord Reinholdsson

Åsa Reinholdsson

Åsa Reinholdsson

Bernhardsson

Blidén

Stig Ögren

Blaine Ögren

SKRIVELSE MOT ETABLERING AV VINDKRAFT I GULLÖN, GRUPPSTATION GRANLIDEN.

Undertecknade och stugägare i Gullön motsätter sig och protesterar mot byggandet av vindkraftverk i byn! 37E

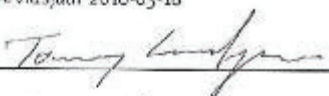


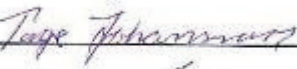


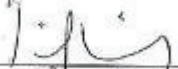

Den planering och ritning som gjorts för placering av vindkraftverk i sådan närhet till byn Gullön kommer att få stora negativa konsekvenser både på den unika naturen vi har och även på allt djur & fågelliv i och runt om det unika gammelskogsbeståndet. Negativa konsekvenser blir det även för oss som vistas, bor och lever här.

Vi kommer att drabbas mycket svårt av ljudproblem, vibrationer och ljuseffekter från vindkraftverken eftersom dessa placeras **SÅ NÄRA BYN** och i sådan terräng att allt ljud från dessa kommer att ledas rakt ner mot byn. Det är helt befängt och katastrofalt att ens tänka tanken på vindkraftverk placerade i detta område.

För de flesta av oss är Gullön en idyll där släkter i många led satt stort värde på Gullöns natursköna miljö och där vi vill fortsätta att kunna njuta av tystnaden och utsikten från våra närliggande berg och givetvis från storavan. Vi värnar också som tidigare sagts om vårt rika djur och fågelliv och vill kunna uppleva & njuta av fågelsång även i framtiden istället för oljudet från vindkraftverk dygnet runt.

STOPPA DETTA OMGÅENDE!

Arvidsjaur 2010-03-18

KOMMENTAR:

Kommunen har justerat planförslaget genom att minska område 17 och gett detta beteckningen framtida potentiellt område för vindbruk.

Det område som Nordisk Vindkraft föreslaget ligger till största delen inom det minskade område 17.

Kommunens samlade bedömning är att vänta med en etablering i området med tanke på att det i dagsläget är svårt att helt avgöra vilken påverkan på boendet, turismen, rennäringen och trafikflyget en etablering kommer att få. Kommunen är i dagsläget inte beredd att tillstyrka en etablering i området.

Om det i framtida studier och erfarenheter visar sig att en etablering kan genomföras utan men för boende, turism, rennäring och flyget kan kommunen tänka sig att ompröva sitt ställningstagande.

NR 38, Ketty Bäckteman

Till Byggnadsnämnden och Kommunstyrelsen i Arnidsjöurs Kommun	Gullön 2010-03-17
Protest mot vindkraftverk Gränliden, Gullön.	38A
Jag protesterar å det kraftigaste mot planerna på vindkraftverk Gränliden, Gullön p.g.a att jag som elöverkänslig har min "frizon" i Gullön.	
Där vistas jag ungefär hälften av min tid, för återhämtning + att jag akut tvingas fly till Gullön när belastningen i Arnidsjöur blir för hög.	
Jag påverkas av allt från mobiltelefoner till traktorer, i den yttre miljön.	
I hemmet kan jag inte använda diskmaskin, tvättmaskin, hushållsapparater m.m.	
P.g.a detta har vi varit tvugna att göra kostsamma förändringar i huset i Gullön bl.a, byte av värme från direktverkande el till vattenburen, installation av vedkamin, utbyte till skärmad elkabel, byte av säkringstavla, nedgrävning av elkabel, byte till gasol- spis m.m.	
Eftersom el = strålmiljön ständigt ökar i städer = samhällen tvingas elöverkänsliga bort från dessa miljöer och ut på landsbygden.	
DÄRFÖR ÄR GULLÖN MIN LIVLINA!	
	VÄND →

Jag vet inte om jag klarar av att 38B
vistas i Arvidsjaur från dag till dag.

I Gullön klarar jag av den yttre
miljön och vi har med egna medel
bekostat ett boende som jag klarar
av att leva i, att då få vindkraft-
verk 1-2 km från huset innebär att
jag inte kan bo kvar..... var kan
jag leva efter detta? HJÄLP!!

Ketty Back

KETTY BACKEMAN

SANDBACKSGATAN 22

933 33 ARVIDSJAUER

TEL. 0960-12438

GULLÖN

TEL. 0960-652002

KOMMENTAR:

Kommunen har justerat planförslaget genom att minska område 17 och gett detta beteckningen framtida potentiellt område för vindbruk.

Det område som Nordisk Vindkraft föreslaget ligger till största delen inom det minskade område 17.

Kommunens samlade bedömning är att vänta med en etablering i området med tanke på att det i dagsläget är svårt att helt avgöra vilken påverkan på boendet, turismen, rennäringen och trafikflyget en etablering kommer att få. Kommunen är i dagsläget inte beredd att tillstyrka en etablering i området.

Om det i framtida studier och erfarenheter visar sig att en etablering kan genomföras utan men för boende, turism, rennäring och flyget kan kommunen tänka sig att ompröva sitt ställningstagande.

Störningar i form av allergiska reaktioner från vindkraftverk är svåra att påvisa och det är av den anledningen svårt att avgöra hur det ska påverka bedömningen av om en etablering är lämplig eller inte. Kommunen har i detta fall inte tagit ställning i just den frågan men den inlämnade skrivelsen utgör en del av beslutsunderlaget.

Till:
Byggnadsnämnden & Kommunstyrelsen
i Arvidsjaur Kommun

Arvidsjaur 2010-03-22

39

STOPPA planerna på vindkraftsetablering Gruppstation Granliden Gullön

Enligt utkast till Miljökonsekvensbeskrivning (MKB) för planerade vindkraftverk står bl.a. följande:

*för att vindkraftsetablering ska vara tänkbar...
..."ska få eller helst inga motstående intressen beröras..."*

Gruppstation Granliden har flera motstående intressen enl. nedan.

- Flyget MSA yta radie 55 km - Arvidsjaur flygplats 43 km
- Rennäring av riksintresse inom utredningsområdet Mausjaur Sameby
- Höga naturvärden inom området.
8 st klass 1 område, 10 st klass 2 område
- Gränisar mot Sveaskog Ekopark. Samt ett flertal Riksintresseområden och Natura 2000-områden inom 10 km radie.
- Fäbobäcken som rinner genom området mynnar ut i Storavan och är lekplats för ursprungliga harrstammar

*I MKB allmänt står även att samråd ska ske med:
"Enskilda som antas bli särskilt berörda av den planerade verksamheten"*

- I byn Gullön 1-2 km från den planerade vindkraftsanläggningen har en elöverkänslig person sitt boende.

Med hänsyn till ovanstående punkter är vindkraftsetableringen Gruppstation Granliden mycket olämplig och bär därför stoppas redan i ett tidigt skede.

Kjell Johansson
Villavägen 40
933 33 Arvidsjaur
Tel. 0960-132 16



Kjell Johansson
Stugägare i Gullön

KOMMENTAR:

Kommunen har justerat planförslaget genom att minska område 17 och gett detta beteckningen framtida potentiellt område för vindbruk.

Det område som Nordisk Vindkraft föreslaget ligger till största delen inom det minskade område 17.

Kommunens samlade bedömning är att vänta med en etablering i området med tanke på att det i dagsläget är svårt att helt avgöra vilken påverkan på boendet, turismen, rennäringen och trafikflyget en etablering kommer att få. Kommunen är i dagsläget inte beredd att tillstyrka en etablering i området.

Om det i framtida studier och erfarenheter visar sig att en etablering kan genomföras utan men för boende, turism, rennäring och flyget kan kommunen tänka sig att ompröva sitt ställningstagande.

NR 40, Länsstyrelsens Samrådsyttrande



Länsstyrelsen
Norrbotten

SAMRÅDSYTTRANDE

Datum
2010-03-22

40A 1 (7)
Diarienummer
401-00004-2010

Arvidsjaurs kommun
Miljö-, bygg- och hälsoskydds nämnden
933 81 ARVIDSJAUR

Vindkraftsutredning för Arvidsjaurs kommun, tillägg till översiktsplan

BAKGRUND

Arvidsjaurs kommun har upprättat ett förslag till tematiskt tillägg för vindkraft till den kommuntäckande översiktsplanen. Förslaget har översänts till Länsstyrelsen för samråd, enligt 4 kap. 3 § plan- och bygglagen.

I samrådet ska länsstyrelsen enligt 4 kap 5 § plan- och bygglagen särskilt ta tillvara och samordna statens intressen, tillhandahålla underlag för kommunens bedömningar av sådana allmänna intressen enligt 2 kap plan- och bygglagen, verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken tillgodoses och att miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. miljöbalken följs, samt verka för att markanvändningsfrågor som berör två eller flera kommunen samordnas på ett lämpligt sätt.

LÄNSSTYRELSENS YTTRANDE

Övergripande synpunkter

Arvidsjaur kommuntäckande översiktsplan antogs av kommunfullmäktige mars 2002. Av planhandlingarna framgår att gällande översiktsplan inte omfattar vindkraftsfrågan, och att kommunen har påbörjat ett arbete med en ny fördjupad översiktplan för tätorten. Kommunen har även startat ett arbete med att ta fram en ny kommuntäckande översiktplan. Mot denna bakgrund är det viktigt att kommunen i planhandlingen tydliggör för hur de avser att hantera det aktuella tilläget för vindkraft, dvs. att sambanden och konsekvenserna mellan de pågående planarbetena beskrivs tydligare.

I planförslaget inledning, under kapitlet "Mål", framkommer att kommunen, för att tillstyrka en vindkraftsutbyggnad, kommer att ställa villkor på att exploatören avsätter medel till kommunen. Länsstyrelsen bedömer att denna typ av fråga inte är en fråga för plan- och bygglagen, och av den anledningen inte heller ska tas upp i en översiktsplan.

I Arvidsjaurs kommun finns flera områden med goda förutsättningar för vindbruk. Länsstyrelsen kan dock konstatera att det råder starka intressekonflikter inom flera av de

POSTADRESS	BESÖKSADRESS	TELEFON	TELEFAX	E-POST	INTERNET
971 86 LULEÅ	Statfonsgatan 5	0920-960 00	0920-22 84 11	norrboten@lansstyrelsen.se	www.lansstyrelsen.se/norrboten



Länsstyrelsen
Norrbotten

SAMRÅDSYTTRANDE

40B 2 (7)

Datum
2010-03-22

Diarienummer
401-00004-2010

föreslagna områdena. Försvarsintressen, liksom naturvårds- och rennäringsintressen kan komma att begränsa möjligheterna att realisera planerna för några av föreslagna områdena. Länsstyrelsen anser därför att det är positivt att kommunen tagit fram ett planförslag som behandlar de möjligheter som finns. Från 1 augusti 2009, gäller nya regler för prövning av vindkraft. Av propositionen framgår att en aktuell och väl underbyggd översiktsplan, eller motsvarande underlag som behandlar vindkraft, bör ligga till grund för ett beslut om en vindkraftsetablering.

Länsstyrelsen saknar en samlad konsekvensbeskrivning som tydligt redovisar konsekvenserna av planförslaget. Planförslaget måste kompletteras med sådana uppgifter. Bl.a. så har vindkraftsutbyggnadens konsekvenser för rennäringen givits ett alltför litet utrymme. Enligt 4 kap 1 § plan- och bygglagen skall planens konsekvenser kunna utläsas utan svårighet.

I planförslaget pekas tio utredningsområden ut som lämpliga för vindkraft, och förslag om antal verk inom respektive utredningsområde föreslås. Det vore önskvärt om planförslaget även redovisade den mängd producerad el som etableringen innebär.

Länsstyrelsen saknar också ett sammanfattande resonemang om den totala mängd vindkraft som kommunen anser vara möjlig att exploatera samt hur det förhåller sig till det nationella planeringsmålet för vindel.

Det är positivt att planförslaget uppmärksammar regionala program såsom regionalt tillväxtprogram (RTP) och regionalt utvecklingsprogram (RUP). Länsstyrelsen anser dock att kommunen bör utveckla sitt resonemang kring hur dessa förhåller sig till planförslaget. I och med ny plan- och bygglagstiftning stärks översiktsplanens strategiska roll, bl.a. genom ökad hänsyn till mellankommunala och regionala förhållande. Det innebär att översiktsplanen får en tydligare regional och strategisk betydelse.

Planförslaget behandlar till stor del kulturmiljöintresset på ett tydlig och informativt sätt. Länsstyrelsen anser dock att vissa kompletteringar bör göras. Ett nytt kulturmiljöprogram har fastställts i dec. 2009. Planförslaget bör kompletteras med de aktuella områden i kommunen.

Planförslaget bör även kompletteras med en landskapsanalys med utgångspunkt från landskapets egenvärde. Exempelvis bör särskilt betydelsefulla egenskaper för landskapet bedömas utifrån landskapets innehåll. Länsstyrelsen föreslår att kommunen tar del av Riksantikvarieämbetets "Kulturmiljö och vindkraft" från 2000 som stöd för att hantera frågan.

I likhet med sametingen anser Länsstyrelsen att kulturmiljöintresset även bör innefatta en kartläggning och diskussion över vindkraftsetableringars påverkan på traditionellt samiskt markutnyttjande, traditionell samisk kunskap gällande områdenas olika värden, namn naturformationer etc. Kulturmiljöbegreppet i planeringsfrågor inskränks ofta idag till att handla om värdefulla byggnader, inventerade arkeologiska lämningar eller andra fysiska begrepp.

Sex av de tio utredningsområdena som kommunen bedömer lämpliga för vindbruk, omfattar helt eller delvis områden av stort intresse för naturvärden. Länsstyrelsen anser att naturvårdsintresset givits en alltför underordnad roll, vilket också avspeglas i kommunens intresseavvägning i planförslaget sista kapitel. Av Naturvårdsverkets rapport 5498 från 2005 *Skyddsvärda statliga skogar, Kategorisering av områden på Sveaskogs markinnehav i Norrbottens län* framgår hur dessa sex områden för framtiden ska hanteras med avseende på områdesskydd. Kommunen bör arbeta in dessa områden i planförslaget Utdrag ur Naturvårdsverkets rapport bifogas. Aktuella utredningsområden redovisas i bilagan med detaljsynpunkter. Redovisningen bygger på ett mellan Sveaskog, Naturvårdsverket och Länsstyrelsen träffat avtal.

Planförslaget redogör för vindkraftens omgivningspåverkan i ett särskilt kapitel. Redogörelsen ger en god uppfattning om såväl direkta som indirekta störningar i och med en vindkraftetablering. För att ytterligare tydliggöra vindkraftens omgivningspåverkan bör planförslaget kompletteras med aspekter såsom säkerhetsavstånd från järnvägen, störningar för radio- och telekommunikation samt störningar, både permanenta och under uppförande, på transportvägarna. Tydligheten vad gäller vägarnas bärighet kan också förbättras om de olika bärighetsklasserna på vägarna redovisades på en karta. Ytterligare synpunkter i frågan framgår av bilagan med detaljsynpunkter.

Vad gäller störningar och påverkan för elnätet saknar Länsstyrelsen uppgifter om olika säkerhetsavstånd mellan vindkraftverken och elnätsanläggningarna. Exempelvis måste avståndet mellan verkens och ledningarnas jordningspunkter vara tillräckliga. Kapitlet bör även kompletteras med störningar och påverkan på väderradar. Om ett vindkraftsverk finns för nära en radar kan den störas ut, helt eller delvis.

Planförslaget ger en god bild av olika aspekter kring flyghinder men kan dock vidareutvecklas genom att Luftfartsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om markering av byggnader och master och andra föremål (LFS 2008:47) tydligare uppmärksammas. Planförslaget bör även redovisa flygplatsen i Vidsele.

Planförslaget berör ett stort antal områden med skiftande geologiska värden. Några av dem har geologiska värden och en vindkraftsetablering bör föregås av en närmare dokumentation av geologin. Utredningsområde 30, Tjärnheden östra, sammanfaller dessutom med prospekteringsintressen. Planförslaget måste kompletteras med en sammanvägd bedömning i frågan. Karta över området utbreddning bilägges.

Planförslagets sista kapitel redovisar 34 utredningsområden, lämpliga såväl som olämpliga för vindkraft. Med utgångspunkt från valda kriterier har kommunen pekat ut 10 områden som lämpliga för vindkraft och 24 områden som olämpliga. Länsstyrelsen är tveksam till upplägget av kapitlet såtillvida att de utredningsområden som pekats ut som lämpliga för vindkraft bör framhållas tydligare. Ett sätt kan vara att dela upp dessa i olika avsnitt eller bilägga de utredningsområden som utpekats som olämpliga.

I plansammanhang har tematiska kartor en mycket viktig roll när det gäller att tydliggöra motstående intressen. Planförslaget innehåller tematiska kartor med liten skala, infogade i textdokumentet. Geografiska detaljstudier av avvägningar och ställningstaganden är av den anledningen svåra att göra. Länsstyrelsen saknar en



Länsstyrelsen
Norrbotten

SAMRÅDSYTTRANDE

Datum
2010-03-22

Diarienummer
401-00004-2010

40 D⁴ (7)

övergripande karta i större skala med flera teman redovisade som tydligare åskådliggör motstående intressen. Länsstyrelsen saknar också kartmaterial som redovisar olika kulturmiljöintressen såsom riksintresse för kulturmiljövärden, värdefulla odlingslandskap, områden utpekade i kulturmiljöprogrammet etc. Kopplingen mellan karta och text behöver förtydligas. Några av kartorna bör kompletteras med teckenförklaring.

Riksintressen

Arvidsjaurs kommun berörs av en rad riksintressen. Enligt 4 kap. 1 § plan- och bygglagen ska riksintressena enligt 3 och 4 kap. miljöbalken anges särskilt och kommunen ska bl.a. redovisa hur kommunen avser att tillgodose dessa. I planförslaget redovisas riksintressena under eget avsnitt. Länsstyrelsen anser att kommunen måste tydligare beskriva hur riksintressena ska tillgodoses.

I en översiktsplan ska kommunens avvägningar mellan olika intressen framgå tydligt. I planförslaget sista kapitel, i tabellen och rubriken "Bedömning" går det att utläsa något om hur kommunen förhåller sig till riksintressena, dock med utgångspunkt från varje enskilt utredningsområde. Länsstyrelsen anser att kommunens syn på de olika intressena måste utvecklas samt ges en mer framskjuten plats i planhandlingen.

Riksintresse för friluftslivet

Piteälven är utpekad som riksintresse för friluftslivet enligt 3 kap 6 § miljöbalken. Länsstyrelsen noterar att detta inte redovisas i planförslaget.

Riksintresse enligt 4 kap. miljöbalken

Förutom Piteälven är även Byskeälven utpekad som riksintresse enligt 4 kap 1 och 6 §§ miljöbalken. Denna uppgifter måste framgå av planförslaget.

Riksintresse för vindbruk

Energimyndigheten har under 2008 pekat ut nio områden i Arvidsjaurs kommunen som riksintresse för vindbruk. Fyra av dessa sammanfaller helt eller delvis med kommunens utpekade utredningsområden, lämpliga för vindkraft. Vad gäller de övriga fem riksintresseområdena har kommunen framför allt valt att hävda riksintresse för rennäringen. Kommunen anser med sitt ställningstagande att riksintresse för vindbruk inte motverkas. Vad gäller påtaglig skada på riksintresset bedöms det först i det enskilda fallet.

Riksintresse för totalförsvaret

Planförslaget saknar en redovisning av riksintresse för totalförsvaret. En komplettering av texten ska ske och kan med fördel göras enligt förslag från Försvarmakten:

"Riksintresset för totalförsvarets militära del (3 kap 9§ andra stycket miljöbalken) kan i vissa fall redovisas öppet i översiktsplanen, i andra fall inte. Dels finns områden i form av övnings- och skjutfält och flygplatser som



Länstyrelsen
Norrbotten

SAMRÅDSYTTRANDE

40E 5 (7)

Datum
2010-03-22

Diarienummer
401-00004-2010

redovisas öppet, dels områden som av sekretesskäl inte kan redovisas öppet. De senare har oftast koppling till spanings-, kommunikations- och underrättelsesystem. Huvuddelen av Sveriges kommuner är i olika omfattning berörda av riksintresset.

Arvidsjaur kommun berörs av tre områden som är av riksintressen för totalförsvaret, Vidsels skjutfält, Vidsels övningsflygplats samt Arvidsjaur skjutfält. Vidsels skjutfält ligger i sin helhet i Jokkmokks kommun men riksintressets omgivnings påvekan dels i form av buller, dels behov av hinderfrihet påvekar den norra delen av Arvidsjaur kommun. Vidsels övningsflygplats är den enda plats där flygningar med UVA, obemannade flygplan, för närvarande är tillåtna. P.g.a. detta krävs att ett område runt flygplatser, Vidsels TMA, är fritt från objekt. Runt Arvidsjaur skjutfält finns restriktionsområde R74, ett område som också måste vara fritt från höga objekt. Även inom övriga ytor av kommunen kan riksintresset komma att påvekas av uppförande av höga objekt som vindkraftverk.

Försvarsmakten bör kontaktas i tidigt skede avseende vindkraftsärenden. Hela landets yta är samrådsområde för objekt högre än 20 m utanför tätort och högre än 50 m inom tätort.”

Av de tio utredningsområdena lämpliga för vindkraft bör två, utredningsområde 9 Tjuorre-Gåbde och 11 Pilträsk, Sotberget-Nybrännliden, utgå helt. Utredningsområde 14 Aspliden, 16 Flyggberget, Sör-Dubbla och 26 Slevliden bör reduceras. En kontinuerlig dialog med försvarsmakten är viktig. Försvarsmaktens yttrande, daterat 2010-02-17 (kompletterat 2010-03-19), ska enligt Länstyrelsen studeras och planförslaget justeras utifrån yttrandet. Försvarsmaktens yttrande med kartor bilägges.

Riksintressen för naturvården

Nio områden av riksintresse för naturvården finns i kommunen. Planförslaget redovisar åtta. Länstyrelsen noterar att området Mader (odlingslandskap, naturbetesmark, flora) saknas. Planförslaget måste kompletteras med denna uppgift.

Riksintresse för kulturmiljövården

Två utpekade områden av riksintresse för kulturmiljövård finns i kommunen, Gallejaur (vistemiljö) och Tjadnes (bymiljö). Av planförslaget framgår dock inte områdenas geografiska läge och planförslaget måste därför justeras.

Riksintresse rennäringen

I planförslaget redovisas ”åretruntmark” som riksintresse. Åretruntmark är ingen riksintresse utan handlar mer om att dessa marker får användas till renbete. Rennäringens riksintressen delas in i kärnområde, flyttleder, svåra passager och strategiska platser. Precis som redovisningen av de andra riksintressena bör det även här framgå vilka typer av riksintressen det finns, alternativt redovisa samtliga riksintressena.



Länsstyrelsen
Norrbotten

SAMRÅDSYTTRANDE

Datum
2010-03-22

40F 6(7)
Diarienummer
401-00004-2010

Riksintresse för järnvägen

Inlandsbanan är, i och med en översyn år 2006, inte längre ett riksintresse för kommunikationer. Inlandsbanan kan däremot ses som ett allmänt intresse och regionalt intresse.

Riksintresse flygplatser

Idag är tre av fem flygplatser i länet utpekade som riksintresse för luftfarten. Länsstyrelsens uppfattning är att länets samtliga fem flygplatser, där ibland flygplatsen i Arvidsjaur, också ska pekas ut som riksintresse, vilket Länsstyrelsen också kommer att verka för.

Natura 2000

Förutom Piteälven, Åbyälven och Byskeälven med tillrinningsområden finns det ett 20-tal landområden inom kommunen som utgör Natura 2000-områden. I planförslaget redovisas dessa på olika ställen. Länsstyrelsen finner det önskvärt att dessa redovisas samlat och att områdena även går att utläsa på karta.

Mellankommunala frågor

Vid vindkraftutbyggnad är det mellankommunala perspektivet viktigt. Konsekvenserna av en vindkraftsutbyggnad stäcker sig utanför kommungränsen. Länsstyrelsen noterar att särskilt två av de utpekade områdena kommer att beröra angränsande kommuner, dels Älvsbyns kommun genom område 11 Pilträsk, Sotberget – Nybrännliden, dels Piteå kommun genom område 16 Flyggberget, Sör-Dubbla. Vad gäller det senare området framgår av planförslaget att den positiva inställningen till vindbruk i området motiveras av att området ansluter till Markbygden i Piteå. Länsstyrelsen anser att planförslaget bör kompletteras så att det tydligare går att utläsa angränsande kommuners förhållanden, dvs. redogöra för planerade eller tänkbara vindkraftsområden nära Arvidsjaurskommungräns, samt även skyddsvärda områden och hur dessa kan komma att påverkas.

Hälsa och säkerhet

Det är positivt att kommunen i planförslaget uppmärksammar vad en etablering av vindkraft kan innebära för störningar i form av ljud, ljus och skuggbildning. Samtidigt ger redogörelsen mer en generell bild av de konflikter och störningar som en vindkraftsetablering kan medföra, utan direkt koppling till de föreslagna områdena. Av planförslaget framgår visserligen att de föreslagna områdena i de flesta fall ligger långt från bostadsbebyggelse och att de flesta berörda byarna endast har ett fåtal boende vilket Länsstyrelsen inte finner vara motiv nog för att inte redovisa konsekvenserna tydligare.

Planförslaget nämner att utryckningstiden för ambulans och räddningstjänst under byggtiden kan bli lång. Hänsyn till detta måste även tas då anläggningen är i drift. Säkerhetsrisker som brand, blixtnedslag nedfallande delar totalhaveri, nedfallande snö och is samt läckage av farliga ämnen kan också vara lämpliga att ta upp.



Länsstyrelsen
Norrbotten

SAMRÅDSYTTRANDE

40G⁷ (7)

Datum
2010-03-22

Diarienummer
401-00004-2010

Miljöbedömning

Länsstyrelsen anser att miljökonsekvensbeskrivningen tar upp relevanta frågeställningar. Samtidigt är innehållet formulerat i mera allmänna ordalag. Det framgår inte heller tydligt hur miljökonsekvensbeskrivningen har bidragit till urvalet av utredningsområdena. Planförslaget måste kompletteras med sådana uppgifter.

Samråd

Samråd har hållits med Vattenfall Eldistribution AB, Svenska Kraftnät, Vägverket Region Norr, Skogsstyrelsen, Energimyndigheten, Banverket Norra Banregionen, SGU, Transportstyrelsen/luftfartsavdelningen, SGI, SMHI, Försvarsmakten, Sametinget, Fortifikationsverket och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap. Dessutom har synpunkter lämnats från Länsstyrelsens enheter för naturvård, kulturmiljö, miljöskydd, tillväxt och kommunikationer samt naturresurs och rennäring.

Björn Adolfson
Länsarkitekt

Agneta Laitila
Planarkitekt

Bilaga:

- Detaljsynpunkter
- Försvarsmaktens yttrande
- Utdrag ur Naturvårdsverkets rapport 5498 från 2005
- Karta från SGU, undersökningstillstånd Tjärnheden östra

KOMMENTAR:

Kommunen avser att i en särskild policy ta upp frågan om ersättning till kommunens medlemmar för de skador som kan uppstå i samband med utbyggnad av vindkraft i kommunen.

Kommunen delar inte länsstyrelsens uppfattning att frågan inte ska tas upp i översiktsplanen.

Länsstyrelsen anser att planen bör kompletteras av en landskapsanalys. Kommunen har utvecklat beskrivningen något men avser inte att upprätta en regelrätt landskapsanalys. Kommunen anser att nuvarande beskrivning av hur landskapet kommer att påverkas är tillfyllest.

Länsstyrelsen anser att kommunen gett naturvårdsintresset en alltför underordnad roll. Länsstyrelsen har delvis rätt i sin iakttagelse. Kommunen har nu gjort vissa smärre justeringar i den riktning länsstyrelsen önskar. Anledningen till att kommunen valt att prioritera andra områden före naturvård är att naturvården, i dagsläget inte påtagligt bedöms gynna utvecklingen av den lokala ekonomin och sysselsättningen. Om skäl för en annan bedömning i framtiden kan påvisas är kommunen beredd att revidera sitt ställningstagande.

Länsstyrelsen är även tveksam till redovisningen av lämpliga och olämpliga områden. Kommunen är medveten om att det kan anses som otydligt men fördelen är att kommunen visar för läsaren vilka områden som har utretts och vilka skälen är för utfallet av bedömningen.

Kommunen avser inte att ändra kartornas storlek utan anser att de redovisade kartorna i A-4 är fullt tillräckliga.

I övrigt har kommunen försökt tillmötesgå de synpunkter som länsstyrelsen lämnat samrådsyttrandet.

LÄNSSTYRELSENS DETALJSYNPUNKTER

Detaljsynpunkter med sidhänvisning

- s. 9, 27 & 31 Den nya planeringsramen för vindbruk är 30 TWh vindel till år 2020, det gamla planeringsmålet på 10 TWh 2015 gäller inte längre. Beslutet är fattat av riksdagen i juni 2009.
- s. 14 Formuleringen "För vissa mindre kraftverk (högre än 20 m) som inte tillståndspliktiga enligt miljöbalken, blir bygglovplikten kvar" är något otydlig och därmed svårtolkad, då bygglovplikten gäller för alla anmälningsärenden, dvs. även stora verk på mellan 120-150 meter beroende på antal.
- s. 16 Riksintresse för vindbruk finns under 3 kap. 8 § miljöbalken, inte 4 kap. som anges i samrådshandlingen.
- Området Mader saknas under riksintresse för naturvård.
- Riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap. 6 § miljöbalken, "Piteälven" saknas.
- Inlandsbanan är ej ett riksintresse för järnvägen.
- Byskeälven är utpekad som riksintresse enligt 4 kap 1 och 6 §§ miljöbalken.
- s. 21 Kartan bör kompletteras med en teckenförklaring.
- s. 22 Stycket om byggnadsminnen bör redovisa den lagstiftning som är aktuell för byggnadsminnen, 3 kap. Lag (1988:950) om kulturminnen m.m. (KML). Kapitlet bör kompletteras med en redovisning av de kyrkliga kulturmiljöerna som skyddas enligt kulturminneslagens 4 kap. då de har ett mycket högt allmänintresse. Sista stycket som redovisar skyddet för fornlämningar (i texten kulturminnen) kan flyttas till sid. 24 "Fornlämningar", dock med ändringen fasta fornlämningar i stället för kulturminnen.
- K-märkning är ett otydligt begrepp som används i flera sammanhang, i olika situationer. Begreppet K-märkning kan i vardagligt tal avse många olika skydd och bör därför inte användas.
- s. 25 Att kulturresevat skyddas genom miljöbalken och de föreskrifter för området som anges i beslutet, bör anges.
- s. 39 Texten om rennärningen bör kompletteras, t.ex. med en beskrivning om hur markerna används (åretruntmark resp. vinterbetesmark).



Länsstyrelsen
Norrbotten

SAMRÅDSYTTRANDE
BILAGA

40 I 2 (5)

Datum
2010-03-22

Darienummer
401-00004-2010

- s. 42 Eventuellt kan texten om elnät kompletteras med ytterligare uppgifter om att berörd nätägare bör kontaktas i ett tidigt skede, dels vad gäller frågan om anslutningsmöjligheten, dels att planerad anslutning blir medtagen i eventuella planer i området.

I avsnittet "Infrastruktur" saknas ett resonemang om järnvägsnätet.

- s. 42 & 44 Även flygfältet i Vidsel har hinderbegränsade ytor som bör beaktas. Kartan på sid. 44 bör förtydligas. Ytterligare en möjlighet till förbättring är att även redovisa den MSA-påverkade ytan.

- s. 43 Säkerhetsavstånd mellan vindkraftverk och kraftledningar bör anges, dels avseende vinkraftshaveri, att verket faller över ledning, dels avseende vindkraftverkets och ledningens jordningspunkter. Även säkerhetsavstånd gällande flygsäkerhet vid flygbesiktning av kraftledningar måste beaktas. EBR (Elbyggnadsrationalisering) har i remissutgåva tagit fram anvisningar om säkerhet vid besiktningflyg. Bifogar Svenska kraftnäts yttrande för information om dessa. Svenska kraftnät har även tagit fram ett vägledande dokument gällande anslutning av vindkraft till stamnätet. Se Svenska kraftnäts hemsida under sökväg Energimarknaden/Vindkraft.

- s. 48 Samråd enligt 2 kap. 11 § kulturminneslagen ska ske med Länsstyrelsens kulturmiljöenhet innan ett område exploateras (avser all exploatering där ny mark ska tas i anspråk), det gäller alla områden och är speciellt viktigt i områden med kända forn- och kulturlämningar. Det är Länsstyrelsen som bedömer om fornlämningar kommer att beröras av verksamheten. Om en fornlämning bedöms komma att beröras kan en arkeologisk undersökning komma att krävas.

- s. 50 Ett stort ingrepp för skogsbrukets del är även de ledningar som ska dras för överföring från vindkraftverken och till regionnäten. Tidiga samråd är viktiga för att kunna begränsa intrången så att så lite skogsmark som möjligt tas i anspråk.

- s. 51 En beskrivning av störningar och påverkan för järnvägen saknas. Se kommentar nedan för "Järnväg".

MKB:n

- s. 8 Påverkan på skyddade kulturmiljöer kan knappast bedömas som liten om vindkraftverken blir synliga i de "stora flertalet". Det är även svårt att göra en sådan bedömning på kulturmiljön då områdets fornlämningar inte är kända.



Länsstyrelsen
Norrbotten

SAMRÅDSYTTRANDE
BILAGA

Datum
2010-03-22

40J 3 (5)
Diarienummer
401-00004-2010

Övrig detaljsynpunkter

Naturvård Naturvårdens intresseområden som berörs av områden utpekade som lämpliga för vindbruk. (läs tillsammans med Naturvårdsverkets rapport 5498).

Kategorier i överenskommelsen:

Kategori 1: Ska bli naturreservat
Kategori 2: Området ingår i ekopark
Kategori 3: Större hänsynsområde, skyddas långsiktigt av Sveaskog
Kategori 3/4: Höga naturvärden

Område 2

Kategori 3/4 – Granberget

Område 9

Kategori 1 – Gåbde, Tjuorre-Laxtjärn

Område 13

Kategori 1 – Långträskberget

Kategori 3 – Hornliden

Område 16

Naturreservat – Dubblabergen, Nakteberget, Nakteberget pågående utvidg.

Kategori 2 – Flyggberget, Storberget-Färskberget, Stor-Arbost

Område 18

Kategori 2 – Sotträskberget

Område 26

Kategori 3 samt VMI klass 1 – Genliden, Järvliden

Luftfart Den 1 okt. 2008 trädde Luftfartsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om markering av byggnader och master och andra föremål (LFS 2008:47) i kraft. Enligt de nya föreskrifterna ska alla föremål över 20 meter utanför tätort respektive 45 meter i övrigt meddelas Transportstyrelsens luftfartsavdelning.

Blankett för hindermarkering, föreskrifter (LFS 2008:47), samt ytterligare information om luftfartens intressen i den fysiska planeringen finns tillgänglig på adressen: www.transportstyrelsen.se under rubriken Luftfart bebyggelse och flyg. BCL-F 2.2 finns under rubriken Regler för luftfart, Författningar för luftfart, LFS 1997:49.

Kulturmiljö Det är Riksantikvarieämbetet (RAÄ) som ansvarar för fornlämningsregistret, det digitala kallas Fornsök som är det register som uppdateras oftast. Fornsök är tillgängligt via RAÄ:s hemsida: www.raa.se, FMIS, www.fmis.raa.se/cocoon/fornsoek/search.html. Fornlämningsförekomster



Länsstyrelsen
Norrbotten

SAMRÅDSYTTRANDE
BILAGA

40K 4 (5)

Datum
2010-03-22

Diarienummer
401-00004-2010

redovisas utifrån dagens kunskapsläge. Ingen heltäckande inventering har gjorts i kommunen och uppgifterna måste därför ses som en indikation och inte en fullständig redovisning. Även inte kända fornlämningar omfattas av lagen.

Järnväg Banverket rekommenderar att avstånd till närmaste spårmitt motsvarar kraftverkets totalhöjd plus tjugo meter. Ärenden som rör vindkraftverk med totalhöjd över 50 meter belägna inom 30 km från järnväg, eller vindkraftverk med en totalhöjd under 50 meter placeras inom 500 meter från järnväg bör remitteras till Banverket för granskning.

Banverket håller på med en utbyggnad av ett nytt signal- och trafikledningssystem, ERTMS, ett system gemensamt för det europeiska järnvägsnätet. ERTMS innebär att GSM-R kommer att användas för informationsöverföring via radio. Systemet kommer att ersätta dagens tågövervakningssystem. Det finns två typer av länkar, dels kommunikationer med torn och tåg samt även mellan torn. Vid utbyggnad av vindkraft finns det risk för störningar av radiotrafiken. Eventuell påverkan på radiotrafiken måste prövas från fall till fall. På sikt kommer Inlandsbanan att utrustas med ERTMS.

I samband med etablering av vindkraft fodras en beskrivning av hur tillfartsvägar till vindkraftsverk ska hanteras. Lokalisering av vindkraftverk som påverkar trafikmängden i någon järnvägs korsning permanent eller i samband med uppförande måste behandlas restriktivt. Trafiksäkerheten riskerar att påverkas negativt i dessa fall. För att säkerställa långa, långsamtgående transporter i byggskedet ska kunna ta sig fram genom aktuell plankorsning på ett trafiksäkert sätt måste detta undersökas.

Om ett vindkraftverk kommer att anslutas till elnät via markkabel i korsning under banvall krävs särskilt tillstånd av Banverket genom att ett s.k. korsningsavtal för ledning upprättas.

Kraftnät Elbyggnadsrationaliseringen (EBR) skivelse i remissutgåva ang. säkerhet vid besiktningsflyg:

Hinder bör ej uppföras i den tidigare angivna närzonen = 0-100 meter på var sida om ledningen. I en utökad zon 100-200 meter på var sida om ledningen kan hinder utan stag accepteras där hindret inte överstiger 50 meters höjd. Hinder som överstiger 50 meters höjd eller hinder som är försedda med stag bör placeras utanför den utökade närzonen = 200 meter.

Mindre byggnadsverk/vindkraftverk, < 25 meter total höjd kan ges tillstånd att placeras närmare kraftledning. Dock ej närmare än 1,5 * totala höjden.

För hinder i närzon 1-100 meter ska varningsskyltning finnas i linjegatan samt vara markerade på flygkartan. För hinder i utökad närzon 100-200 meter ska dessa vara markerade på flygkartan. Även hinder utanför utökad närzon rekommenderas vara markerade på flygkartan.



Länsstyrelsen
Norrbotten

SAMRÅDSYTTRANDE
BILAGA

40 L 5 (5)

Datum
2010-03-22

Diarienummer
401-00004-2010

För frågor gällande anslutning av vindkraft till stamnät:
www.svk.se/Energimarknaden/Vindkraft/

Gällande tekniska krav för vindkraftverk och vindkraftparker med kapacitet större än 1,5 MW finns att ta del i föreskriften SvKFS 2005:2.

- Radar- och radio-kommunikation** För väderradar i Sverige ska inga vindkraftverk placeras närmare än 5 km. Mellan 5-20 km från en radar kan enskilda vindkraftverk accepteras efter individuell prövning. När det gäller vindkraftparker, dvs. två vindkraftverk eller fler i grupp bör effekten av dessa analyseras innan yttrande avges för att säkerställa att de inte ger upphov till en oacceptabel störning. Faktorer som topografi, vindkraftverkens storlek och placering samt utbredning av vindkraftparker spelar in när bedömningen görs. Det har också betydelse om det redan finns etablerade vindkraftverk i närområdet. På avstånd över 20 km från radarn behövs inga restriktioner, eftersom påverkan då bedöms vara försumbar.
- Säkerhet** Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har i uppdrag av regeringen att införa, förvalta och utveckla radiokommunikationssystemet Rakel för skydd och säkerhet. Vid den fortsatta planeringen av vindkraften inom redovisade områden bör kontakt tas med enheten för infrastruktur så att vindkraftverkens placering inte blir något hinder för radiokommunikationssystemet.
- Geologi** Följande områden har enligt SGU geologiska värden och bör föregås av en närmare utredning: 1 Tjadnesvare, 6 Reivo, 8 Tjuorre-Knivberget, 28 Bäcknäs-Utterliden, 29 Tjärnheden västra, 30 Tjärnheden östra.

Vid fortsatt planering bör kontakt upprätthållas med prospekterings- och gruvbolag som är aktiva i området. Information om ansökta och beviljade undersökningstillstånd kan fås från Bergstaten: www.bergstaten.se.

KOMMENTAR:

Kommunen har inarbetat länsstyrelsens detaljsynpunkter i planen.

NR 41, Arvidsjaur's Allmänning



Arvidsjaur den 1 april 2010

41

Byggnadsnämnden

Vi har under samrådstiden för vindkraftsutredningen skickat in en skrivelse med begäran om att en del av skogsallmänningens mark, Svartliden, av kommunen skulle tillåtas för vidare utredning.

Som vi ser vill Stiftelsen systrarna Karlsson i Gallejaur, Gallijaur -Järvlia Kulturbyggsförening och ett antal bybor i Järvträsk inte det med åberopande av olika skäl.

Det anförs att miljön vid kulturreseptatet i Gallejaur samt omgivande markområden bestående av naturreservat och kulturreseptatet allvarligt skulle störas. Det sägs vidare att ytterligare stora skyddsområden behövs för att Gallejaur skall fungera optimalt.

Dom kulturhistoriska kvaliteterna av kulturreseptatet som består av slättermyren Bergmyran skulle helt utplånas. Halva myren slås ett år och andra halvan slås nästa år för att bevara växtligheten.

" Kulturbggsföreningen " befarar att deras satsningar på bland annat en servicebyggnad i funkisstil i anslutning till 1860-talsbebyggelsen skulle äventyras.

Byborna i Järvträsk oroar sig för att turistnäring och kulturmiljövård kommer att förlora sitt nuvarande värde och att livskvaliten för de undertecknande byborna helt kommer att gå om intet pga. förstörd utemiljö samt för vägbyggen och kraftledningar.

Vi anser farhågorna för kulturreseptatet onyanserade, till största delen obefogade och våldsamt överdrivna, Bergmyran kan man fortsätta att slå precis som förut men på kraftverksföretagets bekostnad och naturreservaten berörs inte alls. Det förefaller rätt övermaga när man talar om obegränsade anspråk på disposition över bland annat allmänningens mark och det vittnar inte om särskild respekt för den privata äganderätten. Tillsynen av nuvarande och blivande reservatsavsättningar av skogsmark är en angelägenhet för staten.

Kulturbggsföreningen vars namn ger sken av rent kulturell verksamhet förefaller att ha ett starkt inslag av kommersiell verksamhet. Man har uppenbarligen vittgående planer på expansion baserade på fortsatt riklig tillgång till olika former av bidrag och skattefinansiering samt ett oblygt anspråk på nyttjande av bland annat allmänningens marker och vägnät. Såvida deras affärsplaner är realistiska är det ingenting som skogsallmänningen och dess 1040 näringsidkande delägare bör bli lidande för, det är i första hand en fråga för föreningens medlemmar och fordringsägare.

Namnlikheten gör att kulturreseptatet och " Kulturbggsföreningen" lätt kan sammanblandas.

En kommunal tjänsteman förutsätts att med oväld tillvarata kommunens och kommunmedborgarnas intressen. Det är därför förvånande att en kommunal verksamhetschef tillåter sig och av sin arbetsgivare tillåts att så starkt liera sig med de ovanstående verksamheterna med den risk för jäv och svägerpolitik det medför för kommunen. Ännu mer anmärkningsvärt blir det eftersom personen ifråga aktivt motarbetar kommunens privata markägare att söka nyttja sina skogsmarker

Vad beträffar de synpunkter som framförts från Järvträsk anser vi självfallet att dom skall tas på största allvar. Det sker bäst om projektet får utredas på sedvanligt sätt.

Vi anser fortsatt att den samlade nyttan av tänkt investering är starkt övervägande privatekonomiskt, samhällsekonomiskt och miljömässigt och vill därför ånyo framföra vår begäran att kommunen tillåter en prövning av området för vindkraftsändamål.

Arvidsjaur's Allmänning's styrelse

Tord Lundberg, ordförande

Arvidsjaur's Allmänning's förvaltning
Gamla Landsvägen 5
933 33 Arvidsjaur

Tel 0960-572 70 vx
572 71 fax
070-211 11 72 mobil

Org nr. 899100-0178
BG. 753-1148 PG. 679 43-1
Mail a.allm@telia.com

KOMMENTAR:

Kommunen har gjort den bedömningen att kultur- och naturvärdena kommer att påverkas om en vindkraftpark byggs på Svartliden.

Kommunen anser dock att enbart dessa skäl inte är tillräckliga för att anse att mindre delar av området som olämpligt för vindbruk.

Enbart störningarna för boende i Järvträsk bedöms inte hellre vara tillräckliga skäl att inte nyttja området för vindbruk.

Kommunen har dock gjort den bedömningen att störningarna för boende i Järvträsk och för kultur- och naturmiljön sammantaget ger tillräckliga skäl att anse området (Svartliden) som olämpligt för vindbruk.

NR 42, Miljö- bygg- och hälsoskyddsnämnden

ARVIDSJAURS KOMMUN

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum

Sida

Miljö-, bygg- och hälsoskyddsnämnden

2010-04-07

42A

29

Mbhn § 19

Dnr 35/2010

427

Yttrande över vindkraftsutredning för Arvidsjaur kommun

Nuvarande översiktsplan för Arvidsjaur kommun upprättades år 2000. När den upprättades var det inte aktuellt med någon utbyggnad av vindkraft i kommunen.

Riktlinjer och rekommendationer för hur kommunen ska ställa sej vid ansökningar om vindkraftsetableringar saknas i dag. För att få ett bättre beslutsunderlag har kommunstyrelsen ansökt om statligt bidrag av Boverket för att kunna genomföra en översiktlig utredning för vindkraft. Utredningen kommer att utgöra ett tillägg till kommunens översiktsplan.

En vindkraftsutredning med miljökonsekvensbeskrivning har upprättats under hösten 2009. Samrådshandlingar har varit utställda för granskning under perioden 2010-01-04 t.o.m. 2010-02-15.

Miljö-, bygg- och hälsoskyddsnämnden skall yttra sej till kommunstyrelsen i ärendet.


Vid miljö-, bygg- och hälsoskyddsnämndens extra sammanträde 2010-03-03 beslutade nämnden att återremittera ärendet i avvaktan på Länsstyrelsens samlade samrådsyttrande och ytterligare information från Arvidsjaur Flygplats.

Ett 40-tal skrivelser har kommit in till kommunen från allmänhet, myndigheter och företag. Dessutom har protestskrivelser med ett par hundra namnunderskrifter inlämnats för vissa områden.

Arvidsjaur Flygplats har inför dagens sammanträde informerat miljö-, bygg- och hälsoskyddsnämnden om deras synpunkter på etablering av vindkraftverk i kommunen. Runt alla flygplatser finns områden som begränsar byggnadshöjder. Områdena skyddas genom att byggnadsverkens höjder inte får överstiga satta höjdbegränsningar. Alla byggnader berörs, såväl fasta (t.ex. byggnader, vindkraftverk och master) som tillfälliga (t.ex. byggkranar). Flygplatsen har särskilt påtalat vikten av att hinder inte uppstår för Flygplatsens framtida utveckling.

forts.

Justerares sign



Undagsbestyrkande

forts. mbhn § 19

Dnr 35/2010

427:

Vid nämndens sammanträde diskuteras Flygplatsens behov att utveckla sin verksamhet både vad gäller reguljärflyg, affärsflyg och flygskolan. Nämnden anser att Flygplatsens synpunkter ska ges stor tyngd vid prövning av vindkraftsärenden.

Miljö-, bygg- och hälsoskyddsnämnden beslutar

- ./ att till kommunstyrelsen överlämna yttrande över vindkraftsutredning för Arvidsjaurs kommun, i enlighet med bilaga till detta protokoll.

Justerares sign



Utdragsbestyrkande

42C

Yttrande över vindkraftsutredning för Arvidsjaurs kommun

Bakgrund

Miljö-, bygg- och hälsoskyddsnämnden har bland annat till uppgift att bevaka miljöfrågorna i samband med upprättande av planer och vid prövning av enskilda ärenden.

När det gäller "Vindkraftsutredningen" som kommer att utgöra ett tillägg till översiktsplanen, vill nämnden lägga ett bredare perspektiv i sitt yttrande till kommunstyrelsen, än att bara "tycka" till om respektive utredningsområde.

Miljö-, bygg- och hälsoskyddsnämnden anser att det är viktigt att användningen av fossila bränslen och energislag fasas ut och en övergång till användning av förnyelsebara energislag kan ske så snabbt som möjligt. Utnyttjandet av vindkraften är ett av sätten till en sådan förändring av energiutnyttjandet.

Planeringsmålet för vindkraften i Sverige är satt till 30 TWh år 2020, varav 20 Twh på land. Beräknat på att vindkraftverken i genomsnitt har en effekt på 2MW och att antalet drifttimmar är ca 2000 h/år blir det totala behovet ca 5000 vindkraftverk i landet.

Norrbottnens läns area motsvarar ca 25 % av Sveriges area. Norrbottens andel av vindkraften bör därför bli ca 1250 vindkraftverk.

Regeringen har under slutet av år 2009 gett sitt tillstånd till Markbygden i Piteå där det kan få byggas cirka 1 100 vindkraftverk. För att Norrbotten skall uppfylla sin teoretiska andel av det bedömda framtida behovet av vindkraft i landet, återstår då att utrymme skapas för ytterligare ca 150 vindkraftverk inom länet.

Tillgången till områden med goda vindlägen är stor i kommunen och markområden finns för betydligt fler än 150 vindkraftverk.

Vid utformningen av tillägget till översiktsplan bör stor hänsyn tas till de förutsättningar som råder i Arvidsjaurs kommun med en aktiv rennäring, en växande turistnäring och därmed sammanlänkande verksamheter.

Vid okänsliga lokaliseringar, bedömer nämnden, att dessa näringar kan komma att lida stor skada. Bakgrunden till detta är att kunskapen om vindkraftens påverkan på rennäringen och besöksnäringen i Sverige än så länge är bristfällig. Det finns vissa undersökningar som pekar på att toleransen för vindkraft i närheten av turistanläggningar är stor. Andra undersökningar visar att vindkraftverk kan ha stor negativ påverkan på turistströmmarna. Stora turistanläggningar tycks vara mindre känsliga för negativ påverkan än små företag.

Beträffande rennäringen så pågår ett forskningsprojekt, "Vindren" där avsikten är att öka kunskapen inom området.

af Pite

42D

Motiv

Med tanke på att Norrbotten, i stort sett, redan uppfyllt sin kvot av Sveriges planeringsmål och med den osäkerhet som råder i dagsläget om vindkraftens påverkan på bl.a. turistnäring och rennäring är det nämndens åsikt att kommunen bör välja en försiktig linje.

Kommunen bör avvakta med att ställa sig positiv till en omfattande utbyggnad av vindkraft tills kunskapsläget om vindkraftens omgivningspåverkan visar att påverkan blir marginell. Kommunen vet nu genom vindkraftsutredningen att det är möjligt att bygga ett stort antal vindkraftverk inom vår kommun, låt dessa områden få utgöra en slags reserv om framtida behov uppstår.

Nämnden anser att Flygplatsens behov att utveckla sin verksamhet både vad gäller reguljärflyg, affärsflyg och flygskolan skall tillmätas stor vikt.

Mot bakgrund av ovanstående lämnar miljö-, bygg- och hälsoskydds nämnden följande synpunkter;

att kommunen i dagsläget endast ska redovisa ett mindre antal områden som lämpliga för vindbruk.

att ställa sig positiv till de mindre etableringarna som diskuterats i bland annat Fiskträsk, Brunmyrheden och Brattberget och liknande områden. Lämpligheten för denna typ av områden får prövas från fall till fall.

att område 13 (Hornliden-Långträskberget) och område 14 (Aspliden, vid Deppis) ändras från "område lämpligt" till "område olämpligt" för vindbruk.

att område 17 (Gullön) i sin helhet ska kvarstå som "område olämpligt" för vindbruk.

att O2 Vindkompaniets förslag om att lokalisera vindkraft på Rävaberget inte ska godtas.

att kommunen i vindkraftsplanen ska ange att man är beredd att ompröva sitt restriktiva ställningstagande om och när kunskapsläget visar att störningarna för boende, turism och rennäring endast blir marginella .

att frågan om att säkerställa ytor för Flyget och Flygskolans verksamhet bör säkerställas i samband med att översiktsplanen revideras.

att Arvidsjaur Flygplats AB måste informera kommunen om man avser att utöka terminalområdet för flygplatsen.


KOMMENTAR:

Kommunen har en avvikande uppfattning vad avser en etablering på Rävaberget och Hornliden. Området kring Gullön är ändrat från olämpligt till ett potentiellt framtida område. Kommunen anser att det nu upprättade förslaget uppfyller flygets behov. I övrigt har nämndens synpunkter inarbetats i planen.

NR 43, Fiskträsk samfällighetsförening

Fiskträsk samfällighetsförening

(Styrelsens säte: Arvidsjaur kommun)2010 i mars (och Påsken)

1 (4)

Kommunstyrelsen
Tekniska kontoret
Per Lidström
933 81 Arvidsjaur

43A

Då alla näringsfastigheterna inom byn är medlemmar i Fiskträsk samfällighetsförening används detta forum för att sammanställa de synpunkter som ägarna av fastigheter i byn företräder. (Formellt förvaltar samfällighetsföreningen byns skogsbilväg och byns samfälligheter.)

Om vindkraftverk i Fiskträsk inom Arvidsjaur kommun

Inledning

Det syns vara möjligt med 4 – 6 vindkraftsverk inom byns område.
Det kan ge ström för eluppvärmning av 2000 villor eller hushållsel till 10000 hushåll.

Vid kontakter med företrädare för intressenter som vill bygga vindkraftverk och under kommunens översiktliga planering i frågan uppfattas det nu möjligt att få bygga 4 – 6 vindkraftverk inom Fiskträsk bys markområde. Dock uppfattas för möjligheten här till att delägarna inom byn själva kan enas om upplåtelse och fördelning av arrendeintäkter för vindkraftverken och acceptera de intrång, markåtgärder samt säkerhets- och skyddsåtgärder mm som etableringen medför.

Genom den kommunala översiktliga planeringen förutsätts rennäringens behov samt den angränsande stora markägarens/statens (Sveaskog Förvaltnings AB) intressen beaktats.

Vid samtalen med vindkraftsföretag för etablering, lokalisering av vindkraftverken, erforderliga genomförandeåtgärder, säkerhetsåtgärder mm, kommer företrädare för berörd sameby att hållas underrättade (önskemål enligt deras yttrande till utredningen).

Berörda fastigheter

Fiskträsk by har tillkommit genom avvittring 1883-06-30.
Sedermera skedde laga skifte av byn 1925-10-31 varvid 7 fastigheter tillkom.
Efter gångna års händelser med klyvningar, sammanläggningar, ägoutbyten/fastighetsregleringar och avstyckningar finns inom byn i dag sex skogligen fastigheter och tre avstyckningar (före detta Arturs bostadshus, Fiskträsk 1:15, Pers hus (står på gränsen mellan skogsfastigheten Fiskträsk 1:6 och anslutande område Fiskträsk 1:10) samt gamla dammen, Fiskträsk 1:2 (de båda senare samtaxerade med nyssnämnda skogsfastigheten)).
Marsamfälligheter avsatta vid laga skiftet 1925 är reglerade till angränsade fastigheter år 1997. Sjöarna och Fiskträskbäcken inom byn med fiskerätten däri är samfällighet för Fiskträsk skifteslag och förvaltas genom Fiskträsk samfällighetsförening. Den skogsbilväg som finns inom skifteslaget är betecknad Fiskträsk ga:1, betjänande i huvudsak den norra delen av skifteslaget och förvaltas även den genom Fiskträsk samfällighetsförening.

Fiskträsk samfällighetsförening

(Styrelsens säte: Arvidsjaur kommun) 2010 i mars (och Påsken)

43 B

2 (4)

De fastigheter som nu närmast bedöms bli berörda inom byn av tilltänkt utbyggnad är skogsfastigheterna Fiskträsk 1:3, 1:4, 1:6, 1:9, 1:13, 1:14 samt i norr och öster angränsande statliga skogliga fastigheten Avaviken 2:1. De ytterligare fastigheter som finns inom byn är avstyckningen från Fiskträsk 1:9, fritidsbostadsfastigheten Fiskträsk 1:15 samt avstyckningarna Fiskträsk 1:2 (före detta dammfastigheten) och Fiskträsk 1:10 (en vidgning av Fiskträsk 1:6-s gårdstun vid dess bebyggande) vilka kan anses ingå i Fiskträsk 1:6 genom samtaxeringen.

Om områdets förutsättningar

Området är begränsat och redan i planeringens början, trots möjligt godtagbara vindförhållanden, ifrågasatt för vindkraftsutbyggnad. Under planeringsskedet har områdets lämplighet för vindkraftsutbyggnad dock kommit att anses som möjligt för utbyggnad av ett begränsat antal (5 – 10 stycken) vindkraftverk. Vindförhållanden bedöms som tillräckligt goda och befintlig näringsverksamhet (rennäring, skogsbruk) bedöms inte hindras eller skadas. En eventuell utbyggnad kan påverka miljön ur flera synpunkter. En visuell påverkan kan vara att några av verken kommer att kunna ses från den bebyggelse som finns inom det upplåtande skifteslaget och från den befintliga allmänna vägen. Samma bebyggelse kan något påverkas av vindbrus från propellrarna och kanske ljusblänk. Angränsande mark i övrigt utgörs av skogsmark. Därtill finns i området tillgång till infrastruktur utgörande allmän väg, skogsbilväg och kraftledning (22 kv) som direkt kan underlätta en vindkraftsutbyggnad. Dessa tillgångar bör vara direkt användbara för denna etablering samt lämpliga och väl tjänliga, d.v.s. att en utbyggnad bör få ses som en fördel samhällsekonomiskt genom att nyttja redan tidigare satsningar i området. Det är inte känt att annan verksamhet (exempelvis gruvnäring) har förutsättningar i området eller att området skulle vara speciellt attraktivt för eller hinder skulle uppstå för besöks- eller turistnäring. Exempelvis passerar den mot väster (genom kommunen) gående skoterleden söder om Sotberget.

I remiss från Arvidsjaur kommuns utvecklingsenhet föreslås att Fiskträskberget undantas från utredningen med skälen: Litet område, omfattande genomfartstrafik efter väg 45, utpräglat vildmarksområde omgivet av stor Ekopark, ingreppet inte försvarbart totalt sett. Att området är begränsat är troligen ett ekonomiskt problem men bedöms uppvägas av den infrastruktur som redan finns. Trafikmängden efter väg 45 är nog inte överdrivet stor (trafikmängden under utförandetiden kan inte bli besvärande för trafik efter väg 45), vindkraftverkens exponering för trafikanterna efter väg 45 sker under mycket begränsade vägvagnsintervall och torde på intet sätt förta de fina vyer som utblickar mot söder (Sotberget och bortom belägna Ledvattnsfjällen) medger för den vägsträcka som kan vara aktuell. Ljud från kraftverken kan inte ens vara hörbart för resande i bil efter vägen. Ej känt (eller upplevt) att ljusblänk från kraftverken skulle besvära biltrafikanter. Påstå att ett bebyggt område med flera bebyggelser sedan länge är utpräglat vildmarksområde är inte relevant. Att de skogliga markerna runt byn som under hela 1900-talet varit i aktiv användning för industrins behov av träråvara påstås utgöra stor Ekopark (kanske till ytan) blir än märkligare. (Vad begreppet Ekopark står för och vad etablerandet av Ekoparken Ledvattnet syftar till kan återfinnas i Sveaskogs hemsida.) Att se utbyggnaden med vindkraftverk som ingrepp upplever vi som förutfattad inställning då utbyggnaden istället bör ses som möjlighet att nyttja området utifrån de förutsättningar det har och att den energi som erfordras för ett bra liv utvinns så miljövänligt som möjligt.

Med det utredningsmaterial som nu finns i frågan får anses att det som avgör om vindkraftsetablering kan bli aktuellt beror på de parter som äger mark i området, nyttjar marken, att

Fiskträsk samfällighetsförening

(Styrelsens säte: Arvidsjaur kommun) 2010 i mars (och Påsken)

43C

3 (4)

vindkraftens styrka i området är ekonomiskt intressant för utbyggnad och intresserat vindkraftsföretag finns.

Om viljan hos berörda parter

Här förutsätts att vindförhållandena i området är sådana att intresse hos vindkraftsföretag finns.

De samtal som skett med berörd sameby (Mausjaur sameby) har uppfattats så att genom områdets begränsade yta och därmed begränsad förekomst av angelägna betesområden ses inte ett utförande av ett fåtal vindkraftverk begränsar rennärningen i området.

För närvarande är kännedomen om hur den större angränsande markägaren (staten eller Sveaskog Förvaltnings AB) ställer sig till etableringen oklar, men planeringen får väl tolkas så att ett omedelbart hinder inte har framförts. (Bedömningen görs med kännedom om att andra områden där Sveaskog genom frivilligt åtagande genom skötsplaner gett område benämning Ekopark inte har hindrat etablering av vindkraft.)

Om vi i byn kan samsas kring att upplåta vår mark för etablering av vindkraftverk bör förutsättningarna för en vidare prövning om möjlighet för vindkraftssatsning finnas.

Vindkraft inom Fiskträsk skifteslag, byarna Fiskträsk och Sotträskkliden

Från att ha funnits sju bofasta familjer i byarna finns nu två bofasta (en i vardera byn). Närheten till Arvidsjaur med arbetstillfällen och god kommunikation med bil har gjort överlevnaden möjlig för de familjer som bott kvar. Att byarna åter skall växa med flera permanent boende finns ännu inga tecken på, tyvärr är troligare att avfolkningen fortsätter (tidigare närmaste by i väster Trindberg är sedan länge öde och byggnaderna rivna). Att befintlig bebyggelse i byn kommer att fortvara som fritidsbostäder är däremot mycket troligt.

Kan området i framtiden generera arbetstillfällen som grund för ett permanent boende inom skifteslaget? Den frågan är väl inte möjlig att besvara men för att stärka bevarandet av en infrastruktur i området är varje aktivitet i området av intresse. Att annan verksamhet än vad naturen ger i området är nog inte att förvänta under överskådlig tid. Redan ovan har skogsbruk, gruvindustri eller turism berörts. Inte ens intressant fiske för något ändamål kan påvisas. Mot denna bakgrund ter sig möjlighet att använda den kraft vinden har i området som den närmaste och kanske enda (åtminstone under överskådlig tid) möjliga naturliga tillgång som nu kan ses möjlig att exploatera. Med den utveckling som den tekniken nu fått (vindsnurror på hög mast med blad som fångar vinden över trädhöjd och placerade i höjdlägen) kan nuvarande markanvändning (skogsbruk) fortsätta i princip ostört under både byggtid och verkens drifttid. Även rennärningen i området bör endast undantagsvis påverkas. (Då verkens drifttid är begränsade, även om de rustas och förnyas, innebär inte verkens tillkomst ett hinder i området för all framtid. Med erfarenhet av flera hundra års utveckling av industriell verksamhet är sällan varaktigheten över 100 år (ofta något eller några tiotal år).)

Vindkraftverkens höjd och den utformning de har i dag med vanligen trebladiga propellrar innebär att de får en dominerande exteriör i landskapet. Men i detta fall kommer de att placeras i en starkt kuperad terräng med kraftiga höjdryggar som dels medför att verkens höjd kan något minskas dels väl balanserar verkens storlek och kommer inte att bli mer dominerande än de höga tv-master som byggdes när möjlighet till TV infördes. Därtill

Fiskträsk samfällighetsförening
(Styrelsens säte: Arvidsjaur kommun)

4(4)
2010 i mars (och Påsken)

43D

kommer verken här att placeras i ett skogslandskap med bebyggelsen på behörigt avstånd. Sett från bebyggelsen inom skifteslaget torde del av verkens övre delar kunna ses samt möjligen ljud höras utomhus. Om verkens övre delar kommer att synas från annan bebyggelse undgår nu bedömning men får antas som mindre trolig (det torde vara upp emot en mil till bebyggelse i vilken riktning man än väljer från Fiskträsk (fritidsbebyggelsen vid Torborg ligger dock något närmare).

Oavsett vilken verksamhet som bedrivs medför det påverkan på miljö och omgivning. En satsning på vindkraft inom Fiskträsk skifteslag ter sig utifrån vad som nu belysts innebära endast begränsad påverkan och framför allt ringa påverkan på omgivande trakt. Är en satsning på vindkraft i detta läge och i den begränsade omfattning som nu övervägts ekonomiskt möjligt framstår de hinder som förespeglats närmast konstruerade. Påverkan på (växt och) djurliv uppfattas bli begränsad.

Det område där verken avses placeras är inte intressant för ett rörligt friluftsliv. Om en turistisk satsning skulle ske i närheten kan tänkbart lämpligt område vara söder om väg 45 i anslutning till sjösystem som där finns, men beaktande troligt lämpligare områden vid Skellefteälven eller stora sjöarna inom Arjeplog känns en möjlig etablering i detta områdes närhet avlägset i tiden. Vi ser istället en satsning på vindkraften som en epok i områdets utveckling där en satsning innebär att områdets möjligheter används, ger verksamheter och sysselsättning i området, komplement till skogsbruket genom arrendeintäkter och delade kostnader för markernas åtkomst och användning. Ekoparkens utveckling i området uppnås tidigast när dessa vindkraftverk rent tekniskt är utnötta och vindenergin (om den då är alljämt aktuell för utvinning) utvinns med annan teknisk utformning.

Reservation:

Familjen som nu bor permanent i Fiskträsk (fastigheten Fiskträsk 1:3) upplever att de får de största olägenheterna av en eventuell etablering av vindkraften i byns skogsområde och/eller byns närhet. De befärrar att vindkraftverken kommer att skapa en dominerande vy intill byn. De befärrar också att ljud från verken kommer att vara väl hörbart och förmodligen vid vissa tillfällen besvärande då de lever sitt liv där. De påpekar att flertalet av delägarna i byn inte är fast boende där. De är närmast benägna att dela den uppfattning som framgår i yttrandet från Utvecklingsenheten inom Arvidsjaur kommun.

För medlemmarna i samfällighetsföreningen tillika ägare av marken i byn norr om väg 45.

Enligt uppdrag



Olav Olsen
(ordförande)

Adress c/o Olav Olsen
Kottegränd 5, 944 71 Piteå
Telefon 0911-349 14
073-8088832

Organisationsnummer 716465-6097

Konto i Sparbanken Nord
Nr 7971-30-11015

KOMMENTAR:

Det område som föreslås som område lämpligt för vindbruk utgör ett mycket begränsat område där ett fåtal verk är möjliga att bygga.

I samband med upprättandet av planen har det varit tre områden som talar mot en etablering av vindkraft i området. Det är för de första störningarna mot väg E45 och för det andra störningar för boende i Fiskträsk och för det tredje kommer en etablering att påverka Ledefats Ekopark.

Kommunen har dock gjort den samlade bedömningen att skäl finns att låta området på Fiskträskberget kvarstå som område lämpligt för vindbruk.

NR 44 Aldo Karlsson

Fiskträsk samfällighetsförening
(Styrelsens säte: Arvidsjaurs kommun)

Mars 2010

Kommunstyrelsen
Tekniska kontoret
Per Lidström
933 81 Arvidsjaur

Aldo K.
Blyertsskrift är mina
anmärkningar

44A

Då alla näringsfastigheterna inom byn är medlemmar i Fiskträsk samfällighetsförening används detta forum för att sammanställa de synpunkter som ägarerna av fastigheter i byn företräder. (Formellt förvaltar samfällighetsföreningen byns skogsbilväg och byns samfälligheter.)

Om vindkraftverk i Fiskträsk inom Arvidsjaurs kommun

Inledning

Det syns vara möjligt med 4 – 6 vindkraftsverk inom byns område.

Det kan ge ström för eluppvärmning av 2000 villor eller hushåll till 10000 hushåll.

7. Fel kolla upp!

Vid kontakter med företrädare för intressenter som vill bygga vindkraftverk och under kommunens översiktliga planering i frågan uppfattas det nu möjligt att få bygga 4 – 6 vindkraftverk inom Fiskträsk bys markområde. Dock uppfattas för möjligheten här till att delägarna inom byn själva kan ensa om upplåtelse och fördelning av arrendeintäkter för vindkraftverken och acceptera de intrång, markåtgärder samt säkerhets- och skyddsåtgärder mm som etableringen medför.

Genom den kommunala översiktliga planeringen förutsätts rennätets behov samt den angränsande stora markägarens/statens (Sveaskog Förvaltnings AB) intressen beaktas.

Vid samtalen med vindkrafts företag för etablering, lokalisering av vindkraftverken, erforderliga genomförandeåtgärder, säkerhetsåtgärder mm, kommer företrädare för berörd sameby att hållas underrättade (önskemål enligt deras yttrande till utredningen).

Berörda fastigheter

Fiskträsk by har tillkommit genom avvittring 1883-06-30.

Sedermera skedde laga skifte av byn 1925-10-31 varvid 7 fastigheter tillkom.

Efter gångna års händelser med klyvningar, sammanläggningar, ägoutbyten/fastighets-regleringar och avstyckningar finns inom byn i dag sex skogliga fastigheter och tre avstyckningar (före detta Arturs bostadshus, Fiskträsk 1:15, Pers hus (står på gränsen mellan skogsfastigheten Fiskträsk 1:6 och anslutande område Fiskträsk 1:10) samt gamla dammen, Fiskträsk 1:2 (de båda senare samtaxerade med nyssnämnda skogsfastigheten)). Marksamfälligheter avsatta vid laga skiftet 1925 är reglerade till angränsade fastigheter år 1997. Sjöarna och Fiskträskbäcken inom byn med fiskerätten där är samfällid för Fiskträsk skifteslag och förvaltas genom Fiskträsk samfällighetsförening. Den skogsbilväg som finns inom skifteslaget är betecknad Fiskträsk ga:1, betjänande i huvudsak den norra delen av skifteslaget och förvaltas även den genom Fiskträsk samfällighetsförening.

De fastigheter som nu närmast bedöms bli berörda inom byn av tillränt utbyggnad är skogsfastigheterna Fiskträsk 1:3, 1:4, 1:6, 1:9, 1:13, 1:14 samt i norr och öster angränsande statliga skogliga fastigheten Avaviken 2:1. De ytterligare fastigheter som finns inom byn är avstyckningen från Fiskträsk 1:9, fritidsbostadsfastigheten Fiskträsk 1:15 samt avstyckningar-na Fiskträsk 1:2 (före detta dammfastigheten) och Fiskträsk 1:10 (en vidgning av Fiskträsk 1:6-s gårdstun vid dess bebyggande) vilka kan anses ingå i Fiskträsk 1:6 genom samtaxeringen.

Om områdets förutsättningar

Området är begränsat och redan i planeringens början, trots möjligt godtagbara vindförhållanden, ifrågasatt för vindkraftsutbyggnad. Under planeringsskedet har områdets lämplighet för vindkraftsutbyggnad dock kommit att

Adress c/o Olav Olsen
Kottegränd 5, 944 71 Piteå
Telefon 0911-349 14
073-8088832

Organisationsnummer 716465-6097

Konto i Sparbanken Nord
Nr 7971-30-11015

Fiskträsk samfällighetsförening
(Styrelsens säte: Arvidsjaur kommun)

44B

anses som möjligt för utbyggnad av ett begränsat antal (5 – 10 stycken) vindkraftverk. Vindförhållanden bedöms som tillräckligt goda och befintlig näringsverksamhet (rennäring, skogsbruk) bedöms inte hindras eller skadas. En eventuell utbyggnad kan påverka miljön ur flera synpunkter. En visuell påverkan kan vara att några av verken kommer att kunna ses från den bebyggelse som finns inom det upplåtande skifteslaget och från den befintliga allmänna vägen. Samma bebyggelse kan något påverkas av vindbrus från propellrarna och kanske ljusblänk. Angränsande mark i övrigt utgörs av skogsmark. Därtill finns i området tillgång till infrastruktur utgörande allmän väg, skogsbilväg och kraftledning (22 kv) som direkt kan underlätta en vindkraftsutbyggnad. Dessa tillgångar bör vara direkt användbara för denna etablering samt lämpliga och väl tjänliga, d.v.s. att en utbyggnad bör få ses som en fördel samhällsekonomiskt genom att nyttja redan tidigare satsningar i området. Det är inte känt att annan verksamhet (exempelvis gruvnäring) har förutsättningar i området eller att området skulle vara speciellt attraktivt för eller hinder skulle uppstå för besöks- eller turistnäring. Exempelvis passerar den mot väster (genom kommunen) gående skoterleden söder om Sotberget.

I remiss från Arvidsjaur kommuns utvecklingsenhet föreslås att Fiskträskberget undantas från utredningen med skälen: Litet område, omfattande genomfartstrafik efter väg 45, utpräglat vildmarksområde omgivet av stor Ekopark, ingreppet inte försvarbart totalt sett. Att området är begränsat är troligen ett ekonomiskt problem men bedöms uppvägas av den infrastruktur som redan finns. Trafikmängden efter väg 45 är nog inte överdrivet stor (trafikmängden under utförandetiden kan inte bli besvärande för trafik efter väg 45), vindkraftverkens exponering för trafikanterna efter väg 45 sker under mycket begränsade vägvagnsnitt och torde på intet sätt förta de fina vyer som utblickar mot söder (Sotberget och bortom belägna Ledvattnsfjällen) medger för den vägsträcka som kan vara aktuell. Ljud från kraftverken kan inte ens vara hörbart för resande i bil efter vägen. Ej känt (eller upplevt) att ljusblänk från kraftverken skulle besvära biltrafikanter. Påstå att ett bebyggt område med flera bebyggelser sedan länge är utpräglat vildmarksområde är inte relevant. Att de skogliga markerna runt byn som under hela 1900-talet varit i aktiv användning för industrins behov av träråvara påstås utgöra stor Ekopark (kanske till ytan) blir än märkligare. (Vad begreppet Ekopark står för och vad etablerandet av Ekoparken Ledfat syftar till kan återfinnas i Sveaskogs hemsida.) Att se utbyggnaden med vindkraftverk som ingrepp upplever vi som förutfattad inställning då utbyggnaden istället bör ses som möjlighet att nyttja området utifrån de förutsättningar det har och att den energi som erfordras för ett bra liv utvinns så miljövänligt som möjligt.

Vinklat

Med det utredningsmaterial som nu finns i frågan får anses att det som avgör om vindkrafts-etablering kan bli aktuellt beror på de parter som äger mark i området, nyttjar marken, att vindkraftens styrka i området är ekonomiskt intressant för utbyggnad och intresserat vindkraftsföretag finns.

Om viljan hos berörda parter

Här förutsätts att vindförhållandena i området är sådana att intresse hos vindkraftsföretag finns.

De samtal som skett med berörd sameby (Mausjaur sameby) har uppfattats så att genom områdets begränsade yta och därmed begränsad förekomst av angelägna betesområden ses inte ett utförande av ett fåtal vindkraftverk begränsar rennäringen i området.

För närvarande är känndomen om hur den större angränsande markägaren (staten eller Sveaskog Förvaltnings AB) ställer sig till etableringen oklar, men planeringen får väl tolkas så att ett omedelbart hinder inte har framförts. (Bedömningen görs med känndomen om att andra områden där Sveaskog genom frivilligt åtagande genom skötselplaner gett område benämning Ekopark inte har hindrat etablering av vindkraft.)

Om vi i byn kan samsas kring att upplåta vår mark för etablering av vindkraftverk bör förutsättningarna för en vidare prövning om möjlighet för vindkraftsatsning finnas. *Svårt att bli sams*

Vindkraft inom Fiskträsk skifteslag, byarna Fiskträsk och Sotträskliden

Från att ha funnits sju bofasta familjer i byarna finns nu två bofasta (en i vardera byn). Närheten till Arvidsjaur med arbetstillfällena och god kommunikation med bil har gjort överlevnaden möjlig för de familjer som bott kvar. Att byarna åter skall växa med flera permanent boende finns ännu inga tecken på, tyvärr är troligare att

Adress c/o Olav Olsen
Kottegränd 5, 944 71 Piteå
Telefon 0911-349 14
073-8088832

Organisationsnummer 716465-6097

Konto i Sparbanken Nord
Nr 7971-30-11015

Fiskträsk samfällighetsförening
(Styrelsens säte: Arvidsjaur kommun)

44C

avfolkningen fortsätter (tidigare närmaste by i väster Trindberg är sedan länge öde och byggnaderna rivna). Att befintlig bebyggelse i byn kommer att fortvara som fritidsbostäder är däremot mycket troligt.

Kan området i framtiden generera arbetstillfällen som grund för ett permanent boende inom skifteslaget? Den frågan är väl inte möjlig att besvara men för att stärka bevarandet av en infrastruktur i området är varje aktivitet i området av intresse. Att annan verksamhet än vad naturen ger i området är nog inte att förvänta under överskådlig tid. Redan ovan har skogsbruk, gruvindustri eller turism berörts. Inte ens intressant fiske för något ändamål kan påvisas. Mot denna bakgrund ter sig möjlighet att använda den kraft vinden har i området som den närmaste och kanske enda (åtminstone under överskådlig tid) möjliga naturliga tillgång som nu kan ses möjlig att exploatera. Med den utveckling som den tekniken nu fått (vindsnurror på hög mast med blad som fångar vinden över trädhöjd och placerade i höjdlägen) kan nuvarande markanvändning (skogsbruk) fortsätta i princip ostört under både byggtid och verkens drifttid. Även rennärigen i området bör endast undantagsvis påverkas. (Då verkens drifttid är begränsade, även om de rustas och förnyas, innebär inte verkens tillkomst ett hinder i området för all framtid. Med erfarenhet av flera hundra års utveckling av industriell verksamhet är sällan varaktigheten över 100 år (ofta något eller några tiotal år).)

Vindkraftverkens höjd och den utformning de har i dag med vanligen trebladiga propellrar innebär att de får en dominerande exteriör i landskapet. Men i detta fall kommer de att placeras i en starkt kuperad terräng med kraftiga höjdryggar som dels medför att verkens höjd kan något minskas dels väl balanserar verkens storlek och kommer inte att bli mer dominerande än de höga tv-master som byggdes när möjlighet till TV infördes. Därtill kommer verken här att placeras i ett skogslandskap med bebyggelsen på behörigt avstånd. Sett från bebyggelsen inom skifteslaget torde del av verkens övre delar kunna ses samt möjligen ljud höras utomhus. Om verkens övre delar kommer att synas från annan bebyggelse undgår nu bedömning men får antas som mindre troligt (det torde vara upp emot en mil till bebyggelse i vilken riktning man än väljer från Fiskträsk (fritidsbebyggelsen vid Torborg ligger dock något närmare).

Oavsett vilken verksamhet som bedrivs medför det påverkan på miljö och omgivning. En satsning på vindkraft inom Fiskträsk skifteslag ter sig utifrån vad som nu belysts innebära endast begränsad påverkan och framför allt ringa påverkan på omgivande trakt. Är en satsning på vindkraft i detta läge och i den begränsade omfattning som nu övervägts ekonomiskt möjligt framstår de hinder som förespeglats närmast konstruerade. Påverkan på (växt och) djurliv uppfattas bli begränsad.

Det område där verken avses placeras är inte intressant för ett rörligt friluftsliv. Om en turistisk satsning skulle ske i närheten kan tänkbart lämpligt område vara söder om väg 45 i anslutning till sjösystem som där finns, men beaktande troligt lämpligare områden vid Skellefteälven eller stora sjöarna inom Arjeplog känns en möjlig etablering i detta områdes närhet avlägsset i tiden. Vi ser istället en satsning på vindkraften som en epok i områdets utveckling där en satsning innebär att områdets möjligheter används, ger verksamheter och sysselsättning i området, komplement till skogsbruket genom arrendeintäkter och delade kostnader för markernas åtkomst och användning. Ekoparkens utveckling i området uppnås tidigast när dessa vindkraftverk rent tekniskt är utnötta och vindenergin (om den då är alljämt aktuell för utvinning) utvinns med annan teknisk utformning.

Fel

För medlemmarna i samfällighetsföreningen tillika ägare av marken i byn norr om väg 45.

Enligt uppdrag

Sammanfattning: Fel, vingklingar och och många ord i syfte att påverka kommunstyrelsen

Olav Olsen
(ordförande)

Aldor Karlsson mot vindkraftetablering i Fiskträsk

Se vidare reservation

Adress c/o Olav Olsen
Kottegränd 5, 944 71 Pitcå
Telefon 0911-349 14
073-8088832

Organisationsnummer 716465-6097

Konto i Sparbanken Nord
Nr 7971-30-11015

KOMMENTAR:

Det område som föreslås som område lämpligt för vindbruk utgör ett mycket begränsat område där ett fåtal verk är möjliga att bygga.

I samband med upprättandet av planen har det varit tre områden som talar mot en etablering av vindkraft i området. Det är för de första störningarna mot väg E45 och för det andra störningar för boende i Fiskträsk och för det tredje kommer en etablering att påverka Ledfats Ekopark.

Kommunen har dock gjort den samlade bedömningen att skäl finns att låta området på Fiskträskberget kvarstå som område lämpligt för vindbruk.

Kommunen har med ovan anförda skäl inte beaktat de inlämnade synpunkterna.