



ARVIDSJÄUR
årviesjävrie

Arvidsjaur kommun

Särskilt utlåtande
till översikts- och tillväxtplanen



Särskilt utlåtande efter utställningen

Särskilt utlåtande – vad är det?	2
Hur har utställningen gått till?	2
Vilka har yttrat sig?	2
Länsstyrelsen	3
Länsstyrelsens synpunkter på detaljer i separat bilaga	6
Lantmäteriet	12
Miljö-, bygg- och hälsoskyddsnämnden	12
Skellefteå kommun	13
Trafikverket	13
Region Norrbotten	13
Privatperson om områden för övnings- & testområde & industri söder om samhället	15
Privatperson om ett nytt förslag till LIS-område i Nyvall	18
Privatpersoner om ett nytt förslag till LIS-område i Avaviken	19
Privatperson om att utöka ett LIS-område vid Fristad	22
Bygdeföreningen och Folketshusföreningen i Abborrträsk	24
Privatperson om utökning av bostadsområde vid teknikerstigen	26
Västra Kikkejaure sameby 13 augusti	27
Västra Kikkejaure sameby 20 augusti	28
Övriga justeringar	31

Särskilt utlåtande efter utställningen

Särskilt utlåtande – vad är det?

Efter utställningen ska kommunen sammanställa inkomna synpunkter i ett särskilt utlåtande och redogöra för de eventuella ändringar i planen som synpunkterna har lett till. Ansvariga tjänstepersoner och politiker har läst och diskuterat alla inkomna yttranden, men i detta utlåtande redovisas endast en sammanfattning av yttrandena, för att underlätta läsbarheten och analysen och för att hantera direkta personuppgifter på ett korrekt sätt. Länsstyrelsens granskningsyttrande redovisas dock i sin helhet.

Det särskilda utlåtandet med de sammanställda synpunkterna ska sedan bifogas de övriga översiktsplanehandlingarna. Om synpunkter som inkommit under utställningen inte kan tillgodoses i planförslaget bör detta särskilt motiveras.

Om planförslaget efter utställningen ändras väsentligt ska kommunen ställa ut förslaget på nytt. Kommunen gör bedömningen att ingen ny utställning är nödvändig innan antagandet.

Hur har utställningen gått till?

Förslaget till översikts- och tillväxtplan för Arvidsjaurs kommun har ställts ut under perioden 13 maj till 13 augusti 2020. Handlingarna har funnits tillgängligt via www.arvidsjaur.se/oversiktsplan. Materialet har också varit tillgängligt i Medborgarhusets foajé. Information om utställningen har skickats enligt sändlista till organisationer, interna och externa myndigheter och närliggande kommuner m.fl.

Annonsering har skett i Piteå Tidningen och Norran. Kommunen har även informerat om utställningen via kommunens hemsida och facebookside samt i tidningen Kommuninfo i juni månad.

Vilka har yttrat sig?

Under utställningstiden har 13 yttranden inkommit. Följande har yttrat sig över planförslaget:

- Länsstyrelsen
- Lantmäteriet
- Miljö-, bygg-, och hälsoskyddsnämnden
- Skellefteå kommun
- Trafikverket
- Region Norrbotten
- Privatperson om övnings- & testområde & industri söder om samhället
- Privatpersoner om ett nytt förslag till LIS-område i Avaviken
- Privatperson om ett nytt förslag till LIS-område i Nyvall
- Privatperson om att utöka ett LIS-område vid Fristad
- Bygdeföreningen och Folketshusföreningen i Abborrträsk
- Privatperson om utökning av bostadsområde vid teknikerstigen
- Västra Kikkejaure sameby

Särskilt utlåtande efter utställningen

Länsstyrelsen

Bakgrund

Arvidsjaurs kommun har upprättat ett förslag till kommunomfattande översiktsplan. Planen är en revidering av nu gällande översiktsplan (2015). Översiktsplanen (benämnd översikts- och tillväxtplan) är utställd för granskning enligt 3 kap. 12 § plan- och bygglagen (2010:900). Länsstyrelsen yttrade sig den 31 januari 2020 över samrådsversionen av planförslaget. Enligt 3 kap. 16 § plan- och bygglagen ska länsstyrelsen under utställningstiden avge ett granskningsyttrande över planförslaget. Detta granskningsyttrande utgör statens samordnade syn på förslaget och ska ingå som en del i den lagakraftvunna översiktsplanen.

Av yttrandet ska det framgå om

1. förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken,
2. förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs,
3. redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket miljöbalken,
4. sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
5. bebyggelsen blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Kommunen har antagit ett tillägg till översiktsplanen, ”Vindkraftsutredning för Arvidsjaurs kommun”. Vindkraftsplanen vann laga kraft 2013-03-20 och gäller som tematiskt tillägg jämte denna kommuntäckande översiktsplan.

Länsstyrelsen har bedömt, inte minst på grund av den pågående Covid-19- situationen att de yttranden som ligger till grund för samrådsyttrandet fortsatt gäller som måttstock för granskningsyttrandet. Länsstyrelsen kan inte se att det som framkommer i samrådsredogörelsen föranleder ett nytt remissförfarande till externa myndigheter, vilket inte heller krävs enligt 3 kap. PBL. Synpunkter har däremot även denna gång hämtats in från sakområden internt på länsstyrelsen.

Sammanfattande synpunkter

Länsstyrelsens (och andras) synpunkter i samrådsskedet har bemötts i en omfattande samrådsredogörelse, där kommunen på de flesta punkter har tillmötesgått inkomna yttranden och förbättrat planen. Även GIS-skikten har förbättrats. Till planen finns ett stort antal planeringsunderlag. Översiktsplanen är i sin helhet mycket väl utförd, det finns dock som alltid saker att finslipa. Länsstyrelsen ser positivt på framtida dialog och tidiga samrådsmöten med kommunen.

Länsstyrelsens särskilda bevakningsområden

Riksintressen

Flera myndigheter har fått i uppdrag att göra en översyn av riksintresseområden. Översynen ska leda till att riksintresseområden ska minska kraftigt både vad gäller antal och sammantagen area. Översynen ska delredovisas senast den 20 november 2020 och slutredovisas senast den 15 september 2021.

Särskilt utlåtande efter utställningen

Rennäring

Länsstyrelsen noterar kommunens och rennäringssintressenternas synpunkter. Eftersom planförslaget är omfattande när det gäller markanvändning är det i detta avsnitt särskilt viktigt att noggrant och fortlöpande bedöma de kumulativa effekterna av exploateringar, både för enskilda samebyar men också för rennäringen som helhet.

Totalförsvarets militära del

Det finns en tydlig skillnad mellan kommunens och Försvarsmaktens bedömning av om planförslaget kan innebära skada på riksintresset. Det gäller framför allt de utvecklingsförslag som ligger inom påverkansområdet för Arvidsjaurs skjutfält (Vittjåkk-Akkanälke) samt Lillberget. Länsstyrelsen ser ett behov av fortsatt dialog kring vilken typ av utveckling eller verksamhet som är möjlig inom påverkansområdet eller om all verksamhet förutom Försvarsmaktens är otänkbar.

Område för landsbygdsutveckling i strandnära läge (LIS)

För platser som inte pekats ut avser kommunen att pröva utifrån kriterier som formulerats i kommunens riktlinjer. Här framgår att kommunen och Länsstyrelsen har olika uppfattning gällande enstaka bostäder utanför utpekade LIS-område. Med utgångspunkt i nu gällande lagstiftning, utvecklad praxis och länsstyrelserna i Norr- och Västerbottens tolkning av lag och praxis blir det svårt att tillämpa kommunens viljeinriktning. Det pågår för närvarande en ny utredning om hur landsbygdsområden ska kunna få lättnader i strandskyddet.

Kommunen har justerat många LIS-områden efter länsstyrelsens synpunkter. Kommunen vidhåller att de utpekade LIS-områdena är lämpliga, men det finns frågor att beakta i kommande processer. Av planhandlingar och underlag är det svårt att bedöma om alla områden som nu pekats ut är lämpliga, för vattenområdena saknas dessutom underlag. Det kan visa sig svårt att använda vissa av områdena utan att skada strandskyddets syften.

För att exemplifiera: Beträffande LIS-områden har kommunen förtydligat ”problematiken” ur kulturmiljösynpunkt utifrån länsstyrelsens synpunkter. Dock överlåter kommunen åt sökande/exploatör att utreda möjligheten att bebygga inom LIS-området.

Som Länsstyrelsen tidigare sagt, kan detta riskera att leda till kostnader för arkeologiska undersökningar, fördyringar i och med att arkeologiska undersökningar kan dröja eller till och med leda till avslag om länsstyrelsen bedömer området olämpligt ur kulturmiljösynpunkt. Detta drabbar i första hand den sökande som kanske fått förhandsbesked och genomfört vidare åtgärder som till exempel inköp av hus. Länsstyrelsen menar att kommunen inte endast bör hänvisa till kulturmiljölagen och hänskjuta frågan/problemet till länsstyrelsen. Det borde ligga i kommunens intresse att utreda möjligheten att exploatera mark inom de valda LIS-områdena, innan de föreslås (både ur kulturmiljö- och strandskyddssynpunkt).

Kulturmiljöunderlaget kommer att vara ett värdefullt underlag vid framtida prövningar av bygglov och vid framtagandet av detaljplaner men kulturmiljöunderlag bör även användas vid framtagande av exempelvis LIS-områden.

Ett område har tillkommit sedan samrådet, Kilver (Ki1): Kommande inventeringar eller undersökningar bör innefatta även kulturmiljö, då området innehåller en mängd fornlämningar.

Särskilt utlåtande efter utställningen

Länsstyrelsens synpunkter, att vikten av att kulturmiljön hanteras likvärdigt med andra miljölagstiftningar bemöts med att kommunen väljer att hålla nere textmängd och undvika upprepningar. Länsstyrelsen menar att det är viktigt att textmängden inte reduceras så att viktiga ställningstagande inte kommer fram.

Hälsa, säkerhet och risker för olyckor, översvämning och erosion

Det är positivt att kommunen under ställningstaganden och rekommendationer anger: *En riskbedömning ska genomföras vid all lokaliseringsprövning. Riskbedömningen ska bland annat omfatta erosion, skred, ras, översvämning och förorenade områden. Riskbedömning ska göras både utifrån dagens och utifrån framtidens förväntade klimat.*

Länsstyrelsen lämnar synpunkter på detaljer i separat bilaga.

Kommentar

Kommunen tolkar granskningsyttrandet som att inga invändningar kvarstår och att inget behöver anmärkas i planen inför antagandet med undantag från två aspekter:

- Huruvida generella riktlinjer för landsbygdsutveckling i strandnära läge kan användas för ärenden som gäller ett område som inte är utpekade i översikts- och tillväxtplanen. Kommunens och länsstyrelsens olika förhållningssätt tydliggjordes i planen redan innan samrådet.
- När det gäller länsstyrelsens slutsats att det finns en tydlig skillnad mellan kommunens och Försvarens bedömning av om planförslaget kan innebära skada på riksintresset avseende de utvecklingsförslag som ligger inom påverkansområdet för Arvidsjaurer skjutfält (Vittjåkk-Akkanälke) samt Lillberget. Länsstyrelsen har beskrivit att de ser ett behov av fortsatt dialog kring vilken typ av utveckling eller verksamhet som är möjlig inom påverkansområdet eller om all verksamhet förutom Försvarens är otänkbar. Följande text har därför lagts in under avsnittet Riksintressen och miljö kvalitetsnormer:

”Länsstyrelsen har konstaterat att det finns en tydlig skillnad mellan kommunens och Försvarens bedömning av om planförslaget kan innebära skada på riksintresset avseende de utvecklingsförslag som ligger inom påverkansområdet för Arvidsjaurer skjutfält (Vittjåkk-Akkanälke) samt Lillberget. Länsstyrelsen har beskrivit att de ser ett behov av fortsatt dialog kring vilken typ av utveckling eller verksamhet som är möjlig inom påverkansområdet eller om all verksamhet förutom Försvarens är otänkbar.”

Kommunen instämmer i att det är viktigt att noggrant och fortlöpande bedöma de kumulativa effekterna av exploateringar, både för enskilda samebyar och för rennäringen som helhet.

Anledningen till att LIS-områdena omfattar såväl land- som vattenområden är framförallt att kunna nyttja LIS-skälet även vid önskemål om bryggor. Att någon inventering av vattenområdena inte har gjorts och att det därför krävs ytterligare analyser vid förfrågningar inom vattenområdena tydliggjordes i planen innan utställningen. Kommunen är medveten om att detta kan resultera i att det kan visa sig svårt att använda vissa av vattenområdena utan att skada strandskyddets syften.

Särskilt utlåtande efter utställningen

Kommunen instämmer i vikten av att informera om lagskyddet av fornlämningar och hur detta kan påverka processen. Kommunen har, efter dialog med länsstyrelsen, konstaterat att en fungerande lösning kan vara att tydligt ange en samrådszon kring en fornlämning inom vilken samråd behöver ske med länsstyrelsen. På så sätt kan lagstiftningen kring fornlämningen hanteras på ett tryggsamt sätt. Kommunen är medveten om att detta kan innebära att en viss tänkt exploatering inte kommer till stånd på grund av att dispens inte kan medges med hänvisning till lagstiftningen eller på grund av kostnader för utredning. Om kommunen är tydlig med förutsättningarna vet dock den sökande vad som gäller och kan välja förhållningssätt. Kommunens bedömning är att det inte är rimligt att utreda frågan ytterligare innan områdena läggs ut som LIS-områden. Detta gäller även LIS-området Kilver (Ki1). Kommunen är medveten om att det, beroende på var i området exploatering ska ske, kan komma att krävas att en arkeologisk utredning görs för att fastställa om ytterligare fornlämningar finns inom och i anslutning till exploateringsområdet. 2020-04-01 hade kommunen och exploatören också ett tidigt samråd med länsstyrelsens kulturmiljöfunktion. Utifrån detta möte kommer exploatören att fundera närmare på vilken yta som exploatören önskar ta i anspråk för att sedan kontakta kulturmiljöfunktionen på nytt.

Efter granskningen har ytterligare dialog först med länsstyrelsen gällande de områden som länsstyrelsen i samrådet framförde som olämpliga. För att säkerställa att samråd sker enligt KML (kulturmiljölagen) när detta behövs har rekommendationen ”Innan exploatering bör tidigt samråd enligt KML ske då länsstyrelsen bedömt att LIS-området ligger inom ett fornlämningstätt område” lagts in för Jäkna (J3b), Fristad (Fr1) och Vaxnäs (Va1).

Kommunen anser att kulturmiljön har behandlats på ett tillräckligt sätt i ett sådant strategiskt och översiktligt dokument som översiktsplanen är. Kommunen har genomgående i hela dokumentet, inte bara beträffande kulturmiljöfrågor, försökt att vara så kärnfulla som möjligt och hålla dokumentet så lättläst som möjligt och underlätta implementeringen av planen. Kommunen anser att vi gjort detta utan att riskera att viktiga ställningstaganden inte kommer fram.

Länsstyrelsens synpunkter på detaljer i separat bilaga

Länsstyrelsen har valt att redovisa ytterligare synpunkter i en bilaga. Bilagan är inte en del av det granskningsyttrandet enligt 3 kap. 16 § plan- och bygglagen som utgör statens samordnade syn på förslaget och ska ingå som en del i den lagkraftvunna översiktsplanen.

BILAGA till Granskningsyttrande för översiktsplan, Arvidsjaur kommun

Hälsa, säkerhet och risker för olyckor, översvämning och erosion

De kommentarer som ges nedan syftar till att översiktsplanen ska uppfylla kravet i PBL gällande: ”kommunens syn på risken för skador på den byggda miljön som kan följa av översvämning, ras, skred och erosion som är klimatrelaterade samt på hur sådana risker kan minska eller upphöra”.

Det är lämpligt att koppla ihop resonemang som finns under avsnitt Grönområden (s. 21ff) med avsnitt Dagvatten (s.34ff), vad gäller klimatförändring och klimatanpassning.

I Ställningstagande & rekommendationer (s.35) för framtida arbete med vatten och avlopp är det lämpligt att ange att man vid upprättande av vattenskyddsområde ska beakta effekter av ett

Särskilt utlåtande efter utställningen

förändrat klimat. I samma avsnitt är det även lämpligt att ange rekommendationer för dagvattenssystemens klimatanpassning.

I Översikts- och tillväxtplanens sista del (s.131 ff.) finns förteckning över huvudansvariga förvaltningar för de rekommendationer som getts i dokumentet. Kommunen behöver utse ansvarig förvaltning för ovanstående rekommendation. I nuvarande version finns ingen ansvarig. Lämpligt är att ange Samhällsbyggnad som ansvarig.

I dokumentet Planeringsunderlag föreslås textillägg i avsnitt Ett förändrat klimat. Tillägget skulle tydliggöra den förhållandevis stora skillnad som föreligger avseende redogörelse av årsmedeltemperatur, kontra säsongsmedeltemperatur och då speciellt vintertid. Förslagsvis kan man i texten lägga till den understruken texten nedan: I ett framtida förändrat klimat, påverkat av den globala uppvärmningen, kan Arvidsjaurs kommun utsättas för ökade temperaturer under alla årstider, främst vintertid då temperatur enligt RCP 8.5 kan komma att öka med ca 7 grader. Klimatförändringarna kan även innebära förändrade och ökade nederbördsmängder.

I dokumentet Planeringsunderlag kan det vara lämpligt att ange referens för kartdata rörande stränders eroderbarhet, s. 41. : gis.swedgeo.se/rasskrederosion/. För övrigt framgår färgskalan i kartbilden inte så bra vad gäller detta index. Detsamma kan göras för översvänningskarteringen där det är MSB:s webb som är referens: <https://gisapp.msb.se/apps/oversvamningsportal/>

Kartbilder av skyfallsanalys (s.43–44) kan göras i 2-D istället för den nuvarande utformningen i 3-D. Det gör kartorna mer läsbara.

Övrigt, ej direkt kopplat till PBL:s krav:

Det är positivt att man tar upp de risker som finns för rennäringsen, givet effekter av klimatförändring.

Det kunde vara lämpligt att även ta upp klimatrelaterade risker för annan vinterberoende näringsverksamhet.

Verksamhetsområden

Det vore förstås önskvärt att de områden där verksamhet planeras in naturinventerades för att ta reda på möjliga konfliktpunkter om/när planerna ska realiseras. Eftersom utpekandet av ett verksamhetsområde, som inte tas upp som LIS-område, inte innebär någon ”genväg” i form av särskilt skäl vid en lokaliseringsprövning, anser länsstyrelsen inte att underlaget behöver hålla samma detaljeringsnivå som för LIS. En skrivbordsstudie med hjälp av tillgängligt digitalt planeringsunderlag från olika myndigheter samt flygbildsstudier bör vara tillräckligt i de flesta fall. Om kommunen ändå anser att ett biltestområde runt naturreservatet Såkevarebergen är lämplig markanvändning så hjälper det knappast att detaljinventera ett sådant område.

Kulturmiljö

Planeringsunderlaget

Sidan 7 – ordet ”kulturkvaliteter” är otydligt. Kanske kulturmiljövärden vore bättre...

Särskilt utlåtande efter utställningen

Sidan 18, om skydd av kulturvärden. Här bör kommunen även nämna PBL, Plan- och bygglagen och MB, Miljöbalken som också är viktiga för att skydda kulturmiljövärden. Kulturmiljölagen innebär förvisso en ”specialreglering” för kulturmiljövärden, men i de andra två lagarna kan man mer integrerat med andra värden och funktioner skydda också kulturmiljövärden. Detta kan tyckas självklart men kan vara pedagogiskt att framhålla utåt.

Sidan 20 Eftersom det står KML § för byggnadsminnen och kyrkor bör det även stå ” En fornlämning är enligt 2 kap kulturmiljölagen...”

Länken till Fornsök gäller inte längre. Bättre att hänvisa till Riksantikvarieämbetet där länken uppdateras. <https://www.raa.se/hitta-information/fornsok/>

Ordet fornminnesregister heter numera Kulturmiljöregistret (KMR).

Kanske även fornvårdsmiljöer bör ha egen underrubrik eftersom de inte bara består av fornlämningar utan även andra kulturlandskapsmiljöer.

Det kan kanske tilläggas att Länsstyrelsen beviljar bidrag till fornvård, ger råd och samordnar fornvärden i länet, ofta i samarbete med kommuner, hembygdsföreningar och markägare. Kommunen bedömer att det i dagsläget inte finns ”behov av åtgärder för skydd av kulturmiljöer utifrån klimatförändringarna”.

RAÄ bedriver i ett forum tillsammans med olika kulturmiljövårdsorganisationer ett arbete som rör klimat och kulturarv, se länken. Målgrupp för forumet är alla yrkesverksamma inom kulturmiljö, klimatanpassning, samhällsplanering, bygglov och beredskapssamordning på myndigheter, länsstyrelser, kommuner och i privat sektor. Men även förvaltare av kulturhistoriskt värdefulla byggnader och landskap”

Kommunen bör informera sig om detta och i förekommande fall kontakta Länsstyrelsen för samråd beträffande frågor om skydd för kulturmiljöer.

Region Norrbotten säger att begreppet ”kulturmiljövård”, likt rubriken för dito, är en aning föråldrat. Numera används benämningen ”kulturvård. Kommunen har svarat med att byta ut orden.

Det bör beaktas att kulturvård och kulturmiljövård inte är samma sak och begreppen används i olika sammanhang. När det gäller skydd och vård av fornlämningar, bebyggelse och kyrkor och kulturmiljöer, dvs. det som regleras i kulturmiljölagen används begreppet ”kulturmiljövård” och det är högst relevant vad gäller ställningstaganden kring hänsyn till kulturmiljön.

Kommunen bör se över att ”fackuttryck” och begrepp som t.ex. rör kulturmiljö är konsekvent och korrekt använda. Om kommunen använder andra ord, som syftar på något annat ska det förtydligas.

Kommunen anger att ”kulturmiljön bör lyftas fram som en viktig resurs. Det fysiska kulturarvet ska bevaras och stärkas för att kommuninvånarna ska förstå kulturvärdena och känna delaktighet i ansvarstagandet av den egna kulturmiljön. När kulturmiljöer utvecklas för turismnäring är det viktigt att tydligt utgå från kulturvärdena.”

Då detta är ett tydligt ställningstagande bör det även finnas med i rutan med ”Ställningstagande & rekommendationer”. Det sammanfattar kulturmiljöambitionen. Där finns tre av punkterna: en mer

Särskilt utlåtande efter utställningen

allmän text från s 28 samt en ambition om Lappstaden och att revidera kulturmiljöprogrammet. Dock inget om Gallejaur och gamla marknadsplatsen.

I rutorna på sidorna 28 och 45 står samma texter om kultur och turism – de finns även under respektive rubriker. – Bättre att ta bort den från sidan 28 och sätta dit texten från sidan 27.

På sidan 44 om Besöksnäring står ”Även kulturmiljön är en viktig resurs för upplevelser och turism.” Här bör nämnas Gallejaur kultur- och naturreservat. Där pågår nu arbetet med en vandringsled i båda reservaten och där finns möjligheten att besöka både en kulturmiljö och en naturmiljö med stora värden och möjligheter till upplevelser. Detta bör vara exempel och en miljö som kan vara angelägen att visas/komma i fråga för de rekommendationer som ges i avsnittet.

LIS-områden

De byar som har en historia och prägel av jordbruket bör värnas genom den skrivning som finns om det för några områden, se tex Pjesker och Lomträsk. Fler byar bör vara aktuella, till exempel Akkajaur, Ljusträsk, Storberg, delar av Moskosel. Kanske även Månsträsk och Renträsk. Bland LIS-underlagen finns två rapporter från naturvärdesinventeringar. Dessutom finns ett kunskapsunderlag för kulturhistoriska värden i Arvidsjauras samhälle. Ur kulturmiljösynpunkt hade varit av stort värde att även en motsvarande inventering/kulturvärdesbedömning (av fornlämningar och kulturmiljöer) alternativt översiktlig kulturlandskapsanalys gjorts för övriga samhällen/byar och LIS-områden.

MKB, under rubriken Åtgärder och alternativ som valts bort står:

”Texten om fornlämningar har också utökats för ökad tydlighet. Påträffas fynd i form av fornlämning vid exploatering måste dessa undersökas i samråd med länsstyrelsen för att fastställa lämningens skyddsområde och status. Om en utgrävning krävs ska den som vill bygga stå för kostnaderna.”

Stycket är inte korrekt. Här har kommunen missförstått och texten fått fel budskap. Länsstyrelsen har vid ett flertal tillfällen påpekat krav på samråd och att det innebär att länsstyrelsen tar ställning till om det ska göras arkeologisk utredning eller om kända fornlämningar behöver förundersökas. Det innebär dock inte generellt att fornlämningar därefter tillåts tas bort. Undersökningarna utgör beslutsunderlag.

Information om samråd enligt kulturmiljölagen och arkeologisk utredning

En fornlämning och dess fornlämningsområde är skyddade enligt kulturmiljölagen (KML, SFS 1988:950) 2 kap. Enligt § 10, 2 kap i KML, innebär detta att det är exploatörens skyldighet att ta reda på om fornlämning berörs av planerat arbetsföretag och att samråda med länsstyrelsen vid förekommande fall.

Länsstyrelsen menar att om det finns kända fornlämningar inom 100 m från verksamhetsområdet ska den som planerar verksamhet samråda med Länsstyrelsen enl. KML kap 2, § 10

Då även okända fornlämningar är lagskyddade kan Länsstyrelsen ställa krav på att en arkeologisk utredning ska utföras inför ett arbetsföretag. En arkeologisk utredning har stöd i § 11, 2 kap, KML och ska svara på frågan om det finns fornlämningar inom området. Inför Länsstyrelsens beslut om arkeologisk utredning bedöms områdets läge, markslag, topografi och förekomsten av kända fornlämningar i och kring området. Resultatet från en utredning ska fungera som ett underlag för både länsstyrelsen och verksamhetsutövaren. Utredningen ska ge förutsättningar att planera så att fornlämningar inte berörs eller att ingrepp minimeras. Genom att möjligheter ges för att kunna planera och minimera eventuella ingrepp i fornlämningarna kan de kostnaden för de arkeologiska insatserna i projektet minskas.

Särskilt utlåtande efter utställningen

Om fornlämningar berörs är det viktigt att tänka på följande: inför beslut om ingrepp i fornlämning ska verksamhetsutövaren visa att det saknas lokaliseringsalternativ.

Kommentar

Avsnittet ”Vidare arbete (vatten och avlopp)” har utökats med nedanstående text:

”För att kunna hantera ökade nederbörds mängder och kraftiga regn är det viktigt att bevara grönstruktur med grönområden och gröna stråk för infiltration och avledning av dagvatten. På så vis kan kommunen minska anläggning av underjordiska dagvattenledningar samtidigt som bevarad grönstruktur bidrar till fler positiva effekter genom ekosystemtjänster. För att skapa goda förutsättningar för en långsiktigt hållbar dagvattenhantering inom kommunen är en dagvattenstrategi under framtagande. Åtgärden finns med i den framtagna VA-planen.”

Avsnittet ”Skyfall” har kompletterats med nedanstående text:

”En dagvattenstrategi är under framtagande för att skapa goda förutsättningar för en långsiktigt hållbar dagvattenhantering.”

Avsnittet ”grönområden” bedöms innehålla tillräckligt information om dagvattenfrågan.

I planen har tydliggjorts att effekter av ett förändrat klimat ska beaktas vid framtagande av vattenskyddsområden.

Kommunen bedömer i dagsläget att texten och rekommendationerna under avsnittet ”Vidare arbete (vatten och avlopp)” är tillräcklig. Mer detaljer finns i kommunens VA-plan. En dagvattenstrategi är också under framtagande. Strategin kommer att närmare beskriva hur kommunen ser på dagvattensystemens framtida utveckling för att uppnå en långsiktigt hållbar dagvattenhantering.

För rekommendationen som nu lyder ”Vattenskyddsområden med föreskrifter ska inrättas för samtliga kommunala dricksvattentäcker. Vid upprättandet av vattenskyddsområden ska effekter av ett förändrat klimat beaktas.” finns Samhällsbyggnadsförvaltningen utpekad som ansvarig förvaltning.

Texten i dokumentet Planeringsunderlag har utökats enligt förslaget från länsstyrelsen.

Kommunen har valt att under rubriken ”Förteckning över planeringsunderlag” referera till de instanser som geodata hämtats från. Det rör sig om en stor mängd geodata som har använts i planeringsunderlaget och kommunen har därför valt att nämna instansen vid namn, tex. Statens geotekniska institut (SGI) istället för att skriva ut fullständiga sökvägar. Samtliga planeringsunderlag som redovisas i dokumentet planeringsunderlag finns digitalt i kommunens GIS-system i syfte att användas vid samhällsplanering. I GIS-systemet kan planeringsunderlagen ses med en avsevärt högre detaljeringsgrad. Kommunen bedömer i dagsläget att färgskalan till stränders eroderbarhet i dokumentet planeringsunderlag är tillräcklig.

Kommunen bedömer att 3-D formatet ger en mer överskådlig bild vart skyfall geografiskt kan bli ett problem i samhället i dokumentet planeringsunderlag. Kommunen använder dock kartorna digitalt i kommunens GIS-system i 2D format vid samhällsplanering för en bättre detaljeringsgrad.

Följande text har lagts in i dokumentet avseende klimatrelaterade risker för annan vinterberoende

Särskilt utlåtande efter utställningen

näringsverksamhet:

”Klimatet och annan vinterberoende näringsverksamhet

Ett förändrat klimat kan även komma att påverka förutsättningarna för vinterberoende näringsverksamhet i kommunen. Varmare vintrar och brist på snö kan medföra att vinterturismen får en kortare säsong. Dåliga isar och kortare period med bärande is har redan börjat påverka testnäringen och problemet bedöms öka i ett varmare klimat. Inom testverksamheten har gjorts, och görs investeringar i landbaserade anläggningar och kylrum som ska medföra att verksamheten kan fortsätta att utvecklas. Ett förändrat klimat kan dock ändå innebära utmaningar i framtiden.”

Under förra översiktsplaneprocessen gjordes, innan utpekandet, en översiktlig skrivbordsstudie avseende lämpligheten gällande de i översikts- och tillväxtplanen utlagda områdena. Kommunen har därför, på en översiktlig nivå, gjort bedömningen att områdena är lämpliga. Mer detaljerade bedömningar behöver göras i varje enskilt fall utifrån vilken verksamhet som planeras.

Kommunen förde sedan efter det formella samrådet en dialog med länsstyrelsen om att formulera en generell text om vilka tillstånd som kan komma att krävas inom områdena. Nedanstående text lades sedan in i dokumentet.

”Etableringar inom utlagda områden för testverksamhet/industri kan komma att kräva exempelvis bygglov, marklov, strandskyddsdispenser, anmälan enligt miljöbalken, samråd med länsstyrelsen om fornlämningar eller andra tillstånd. Hänsyn bör tas till platsens lokala förutsättningar såsom eventuella höga naturvärden, allmänhetens tillgång till friluftsliv och ekologiska samband. Tidigt samråd med berörd sameby är centralt.”

Beskrivningen på sidan 7 i planeringsunderlaget av riksintresse för friluftsliv har uppdaterats med stöd i värdebeskrivningen för riksintresset.

På sidan 18 i planeringsunderlaget har tydliggjorts att även plan- och bygglagen och miljöbalken är viktiga för att skydda kulturmiljövärden.

I planeringsunderlaget har tydliggjorts i vilken paragraf definitionen av en fornlämning finns.

Länken till Fornsök har uppdaterats. Ordet fornminnesregister har bytts ut mot Kulturmiljöregister (KMR).

Avsnittet om fornvårdsmiljöer har fått en egen rubrik. Texten om fornvårdsmiljöer bedöms som tillräcklig.

Kommunen har tagit del av de publicerade rapporterna från projektet. Kommunen bedömer fortsatt att det i dagsläget inte finns behov av några särskilda rekommendationer eller förhållningssätt för skydd av kulturmiljöer utifrån klimatförändringarna men avser att följa kunskapsläget. Följande text har lagts in i dokumentet avseende klimatet och kulturarvet:

”Klimatet och kulturarvet

Ett förändrat klimat kan även komma att påverka kulturarvet. Kulturlämningar vid sjöar och vattendrag kan utsättas för ökad och förändrad vattenföring i vattendragen, översvämningar och

Särskilt utlåtande efter utställningen

skredrisker. Historiska byggnader påverkas främst av den ökande nederbörden och den därmed ökade fuktbelastningen, vilket i kombination med ett mildare klimat ökar risken för fuktrelaterade skador vilket i sin tur ställer krav på fastighetsunderhållet i form av tätare besiktningar och kanske underhållsintervall. Det finns också en risk att klimat- eller energianpassningsåtgärder riskerar att ta bort de kulturhistoriska värdena som skulle skyddas. Kulturlandskapet kan komma att påverkas genom ökade körskador, igenväxning och ändrade växter i landskapet.”

Kommunen har gått igenom planen och konstaterat att kulturmiljövård är ett mer korrekt begrepp än kulturvård på de ställen där det används. Begreppet har justerats. Kommunen har också försökt gå igenom planen i övrigt för att säkerställa att rätt uttryck är använda.

Formuleringen ”Kulturmiljön bör lyftas fram som en viktig resurs. Det fysiska kulturarvet ska bevaras och stärkas för att kommuninvånarna ska förstå kulturvärdena och känna delaktighet i ansvarstagandet av den egna kulturmiljön. När kulturmiljöer utvecklas för turismnäring är det viktigt att tydligt utgå från kulturvärdena.” har även lagts in i rutan ”Ställningstagande & rekommendationer”. Kommunen bedömer i övrigt att dessa rekommendationer är tillräckliga.

Avsnitten ”Ett tillgängligt friluftsliv”, ”Skyddade områden som resurs för friluftslivet” och ”Besöksnäringen” har setts över för att undvika upprepningar.

Efter texten ”Även kulturmiljön är en viktig resurs för upplevelser och turism.” har även texten ”Ett exempel är Gallejaur kultur- och naturreservat” lagts in för att exemplifiera.

Kommunen gör bedömningen att underlaget för LIS-områden är tillräckligt och att inga ytterligare rekommendationer eller underlag krävs för att områdena ska kunna läggas ut i kommunens översikts- och tillväxtplan.

Texten ”Påträffas fynd i form av fornlämning vid exploatering måste dessa undersökas i samråd med länsstyrelsen för att fastställa lämningens skyddsområde och status. Om en utgrävning krävs ska den som vill bygga stå för kostnaderna.” i MKB:n har tagits bort.

Lantmäteriet

Vid genomgång av planförslagets handlingar har följande noterats:

Lantmäteriets synpunkter

Lantmäteriet har enligt 3 kap. 9-10 §§ PBL ingen fristående roll i samrådsförfarandet när översiktsplaner tas fram. Lantmäteriet ska vid förfrågan lämna sina synpunkter till länsstyrelsen och har därför inte några synpunkter att lämna till kommunen i detta ärende.

Kommentar

Skrivelsen påverkar inte planens utformning.

Miljö-, bygg- och hälsoskyddsnämnden

Nämnden har tagit del av upprättat förslag till översikts- och tillväxtplan och ställer sej bakom den skrivning och de intentioner som finns i planen.

Särskilt utlåtande efter utställningen

Kommentar

Skrivelsen påverkar inte planens utformning.

Skellefteå kommun

Skellefteå kommun har tagit del av planförslaget. Arvidsjaur och Skellefteå har ett antal viktiga mellankommunala frågor som tas upp i planförslaget.

Arvidsjaur pekar på det träkluster som finns i kommunen och att kommunen behöver vara lyhörd för klustrets behov. Skellefteå kommun har motsvarigheter till detta kluster, och här finns goda möjligheter till ökad samverkan i regionen.

Enligt förslaget ställer sig Arvidsjaur kommun positiv till förslaget att inrätta en tågtestbana mellan Arvidsjaur och Jörn. Detta är ett intresse som delas med Skellefteå och bör kunna leda till gemensam utveckling. Skellefteå kommun ser den största potentialen som teststräcka för tågtrafik.

Arvidsjaur kommun anser att Riksväg 95 bör klassas om till Europaväg då den är minst lika viktig som E12:an för kommunikation och transport samt en av de grundläggande förutsättningarna för person- och godstransport i norr. Skellefteå kommun delar Arvidsjaur inställning om att 95:an bör klassas om till Europaväg.

Båda kommunerna har gemensamma intressen i biltestverksamhet och turism.

Skellefteå kommun har för övrigt inga särskilda synpunkter på förslaget och ställer sig generell positiv till Arvidsjaur kommuns planförslag. Sammantaget öppnar planförslaget för goda möjligheter till samarbeten med Skellefteå kommun särskilt beträffande natur, näringsliv och infrastruktur.

Kommentar

Skrivelsen föranleder ingen ändring i planförslaget. Kommunen instämmer i att det finns goda möjligheter till samarbeten mellan kommunerna.

Trafikverket

Svar på begäran om yttrande gällande TRV 2020/53989, Utställning gällande översiktsplan för utställning av översikts- och tillväxtplan för Arvidsjaur kommun.

Trafikverket har inget ytterligare att tillägga sedan första samrådsskedet.

Kommentar

Skrivelsen påverkar inte planens utformning.

Region Norrbotten

Ärendet

Region Norrbotten har tagit emot Arvidsjaur Översikts- och tillväxtplan - utställningshandling. Översiktsplanen ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön och

Särskilt utlåtande efter utställningen

där formuleras också strategierna för en långsiktigt hållbar utveckling. Åtgärder för den kommunala organisationen finns också utpekade för att främja utvecklingen.

Region Norrbotten utgör som regionalt utvecklingsansvarig en formell remissinstans enligt plan- och bygglagen (PBL) avseende översiktsplaner. Det innebär att Region Norrbotten ska ge inspel och kunskap i kommunernas översiktsplaner i syfte att utveckla kommuner och länet.

Förutom att ge kunskap utifrån regionens syn på kommunens unika roll ur ett regionalt perspektiv ska regionen verka för att kommunen tar hand om mål och åtgärder i den regionala utvecklingsstrategin. Regionens yttrande ska även hjälpa att lyfta regionala strukturer och funktioner till ett större sammanhang då många mellankommunala frågor behöver lyftas till ett läns-perspektiv.

Detta yttrande utgår ifrån Region Norrbottens uppdrag som utvecklingsansvarig och följer strukturen i Regional utvecklingsstrategi, RUS. Yttrandet kopplar till PBL 3 kap 5 § och diskuterar hur kommunen i den fysiska planeringen avser att ta hänsyn till och samordna översiktsplanen med relevanta nationella och regionala mål, planer och program av betydelse för en hållbar utveckling inom kommunen.

Bakgrund

Region Norrbotten har yttrat sig över planen under samrådsskedet i februari 2020. Synpunkterna kopplade till prioriterade områden i den regionala utvecklingsstrategin och rörde i korthet:

- Att planen var väl utformad med en transparent process.
- Att de prioriterade områdena i regionala utvecklingsstrategin var väl synliga i planbeskrivningen.
- Att planen kan utvecklas vad gäller jämställdhetsperspektiv.
- Att planen kan utvecklas vad gäller styrning mot målen i Agenda 2030.
- Att planen lyfter betydelsen av den samiska kulturen och samiska näringar för Arvidsjaurs kommun. Genomgripande i planen god hänsyn till rennäring och lyfter även samisk kultur som en avgörande del av regional utveckling i Arvidsjaur.
- Att planen har ett tydligt näringslivsfokus i översikts- och tillväxtplanen med en tydlig analys av kommunens styrkor och utvecklingsområden och särskilda fördjupningar för besöksnäring och testnäring och övningsverksamhet samt samiska näringar.
- Att statistiken om folkhälsa kan utvecklas i planen med hjälp av region Norrbottens folkhälsostatistik
- Att planen på ett bra sätt beskriver kollektivtrafiken utmaningar och vilka kommunikationer de anser vara strategiskt viktiga.

Region Norrbottens yttrande

Region Norrbotten anser att Arvidsjaurs kommuns Översikts- och tillväxtplan är välutformad och att planen relaterar till och formulerar rekommendationer som bidrar till att uppnå målen i Regional utvecklingsstrategi och till andra regionala strategiska dokument. Att ta del av och ge synpunkter på planen har bidragit till en ökad kunskap hos Region Norrbotten om kommunens viktiga strategiska frågor kopplat till regional utveckling.

Särskilt utlåtande efter utställningen

Region Norrbottens synpunkter på utställningshandlingen gäller endast en redaktionell synpunkt:

Vid flertalet ställen i dokumentet nämns ”regionen”. Om det är Region Norrbotten som avses är det för tydlighetens skull bättre att skriva ut det för att inte blanda ihop den geografiska regionen med organisationen Region Norrbotten.

Kommentar

Planbeskrivningen har uppdaterats så att det nu står Region Norrbotten när det är organisationen som avses.

Privatperson om områden för övnings- & testområde & industri söder om samhället

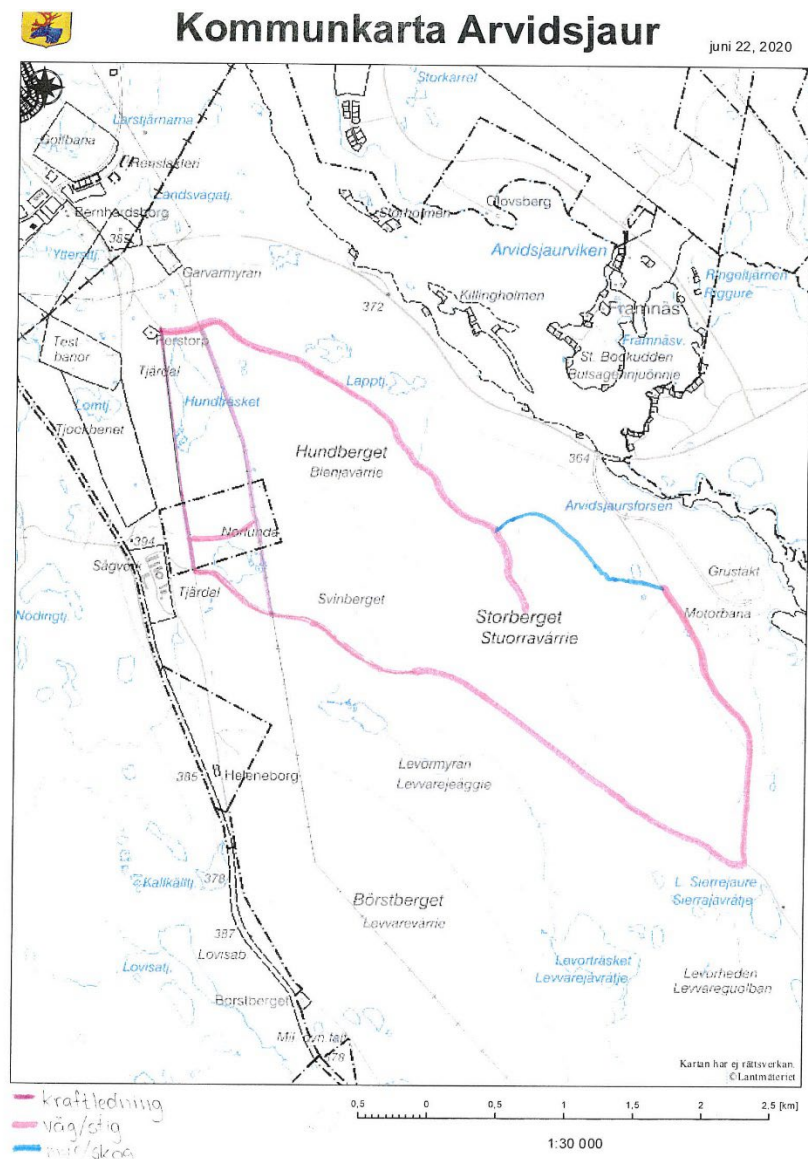
Hej!

Vi har tittat på utställningen om översikts- och tillväxtplan för Arvidsjaur kommun, både på Medan och på hemsidan. Vi har då med oro sett att mycket av naturen runt vårt hus (Perstorp, Hundbergsvägen 1 / Laxbäcken 1:21) är utsett till ”Övnings- & testområde & industri”. Vi köpte vårt hus med kraven: inga grannar och cykelavstånd till Ica. Detta för att vi håller på med slädhundar, vi ville inte ha några grannar som vi kan störa och gott om utrymme att träna hundarna på. Läget på Perstorp är därför helt perfekt, kraftledningsgator och skogsvägar att köra hund på och inga grannar som blir störda när hundarna sätter igång med sin sång. Vi är nu oroliga för att detta kommer att påverkas av dessa utsedda områden.

Efter ett möte med Agneta Naucière och Britta Lundgren så har vi nu blivit lovade att vi ska bli kontaktade och insläppta i processen om något biltestar företag hör av sig och visar intresse för de utsedda områdena söder om samhället. De sa också att vi skulle maila till kommun@arvidsjaur.se (vilket vi nu gör) för att detta skulle komma med i sammanställningen inför det offentliga utlåtandet.

De vägar och områden som vi idag använder är markerade med lila (kraftledningsgator), rosa (stigar och skogsvägar) och blått (myrmark/skog) på bifogad karta, så blir något av områdena 10*, 11*, 48* eller 49* i Översikts- och tillväxtplanen aktuella för användning, då vill vi vara med i processen och genom dialog lösa hur vi kan samexistera på området.

Särskilt utlåtande efter utställningen



Kommentar

Om områdena 10*, 11*, 48* eller 49* i en framtid skulle exploateras för testverksamhet skulle marklov för testbanorna krävas.

Vid handläggningen av en ansökan om lov och förhandsbesked ska byggnadsnämnden i vissa fall underrätta kända sakägare och organisationer som berörs av ansökan och ge dem tillfälle att yttra sig.

Byggnadsnämnden ska underrätta om en ansökan om lov eller förhandsbesked avser en åtgärd som:

- innebär en avvikelse från en detaljplan,
- innebär en avvikelse från områdesbestämmelser,
- ska utföras i ett område som omfattas av områdesbestämmelser och åtgärden inte är

Särskilt utlåtande efter utställningen

reglerad i dem,

- ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan eller områdesbestämmelser och åtgärden inte innebär att byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial och inte heller att byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt eller
- ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan eller områdesbestämmelser och åtgärden inte innebär att ett en- eller tvåbostadshus kompletteras med en komplementbyggnad eller en liten tillbyggnad.

Till kända sakägare räknas grannar med gemensam tomtgräns, så kallade rågrannar samt grannar på andra sidan mindre gator och vägar. Det vill säga sådana grannar som är ägare till fastigheter eller innehavare av någon annan särskild rätt än hyresrätt i fastigheter och vilkas rättigheter är inskrivna i fastighetsregistret.

I plan- och bygglagen anges inte hur en underrättelse ska ske utan byggnadsnämnden bestämmer själv i varje enskilt fall hur man vill distribuera underrättelsen. Underrättelse till de boende som berörs och till kända sakägare och hyresgästorganisationer sker oftast med brev.

Om ett stort antal personer ska underrättas får nämnden, i stället för att skicka den, kungöra underrättelsen genom att:

- anslå den på kommunens anslagstavla och
- föra in den i en ortstidning, eller
- sprida ett informationsblad om kungörelsen till de boende som är berörda, om det stora antalet mottagare av underrättelsen är boende.¹

Om en exploatering av områdena 10*, 11*, 48* eller 49* för testverksamhet skulle bli aktuell skulle dessutom en anmälan om miljöfarlig verksamhet krävas.

Prövning genom tillstånds- och anmälningsplikt enligt 9 kap. 6 § MB är ett sätt för samhället att få en resursavvägd kontroll över de verksamheter som från tid till annan bedöms vara de mest störande. Det är samtidigt ett sätt att skapa rättstrygghet för verksamheterna och dem som är närmast berörda av dessa.² När en anmälan kommer in till den kommunala miljönämnden skall nämnden genast sända ett exemplar av anmälningshandlingarna till länsstyrelsen. De statliga och kommunala myndigheter samt organisationer och enskilda som kan ha ett särskilt intresse i saken skall på lämpligt sätt och i skälig omfattning beredas tillfälle att yttra sig över en anmälan.³

I båda fallen är det alltså en bedömningsfråga vilka enskilda som kan ha ett särskilt intresse i saken, bland annat beroende på avståndet mellan aktuell fastighet och planerad anläggning.

Kommunen kan med andra ord inte lova att ovanstående ärenden i en framtid kommer att remitteras till fastighetsägaren utan detta beror på om fastighetsägaren anses vara berörd.

¹ <https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/lov--byggande/handlaggning/horande-av-grannar-och-andra-berorda/>, 2020-08-18

² <https://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledning/Miljoprovning/Soka-tillstand-och-anmalan/>, 2020-08-18

³ NATURVÅRDSVERKET Handbok 2003:5 - Tillståndsprovning och anmälan avseende miljöfarlig verksamhet, s 103

Särskilt utlåtande efter utställningen

Däremot har en upplysning lagts in i ärendet avseende områdena 10*, 11*, 48* eller 49* om att fastighetsägarna till Laxbäcken 1:21 önskar vara med i processen och genom dialog lösa hur vi kan samexistera på området om en exploatering blir aktuell.

För att säkerställa delaktighet i en sådan process rekommenderar kommunen fastighetsägarna att teckna något typ av nyttjanderättsavtal med markägaren (i dagsläget Sveaskog och SCA) om möjligheten att nyttja marken för sina slädhundar.

Privatperson om ett nytt förslag till LIS-område i Nyvall

Hej!

Skulle vilja att den rödmarkerade stranden i Nyvall kan bli ett Lis-område i översiktsplanen. Markeringen är ungefärlig men visar vilket område som är aktuellt. Det är lite mindre än det jag nyss sa i telefonkontakten med dig. Fastighetsbeteckningar: Nyvall 1:15, Nyvall 1:17, Nyvall 2:4 och Nyvall 2:6 (tror att det var alla) Hoppas att det finns möjlighet redan i årets upplaga av översiktsplan att få med detta.



Hej igen!

Glömde fastighet Nyvall 1:16, men den är med på kartan.

Kommentar

Området ligger inom ett område som är utpekad som av riksintresse för rennäringsen då det bedömts utgöra ett kärnområde för Mausjaure sameby. Kommunen har varit i kontakt med berörd sameby

Särskilt utlåtande efter utställningen

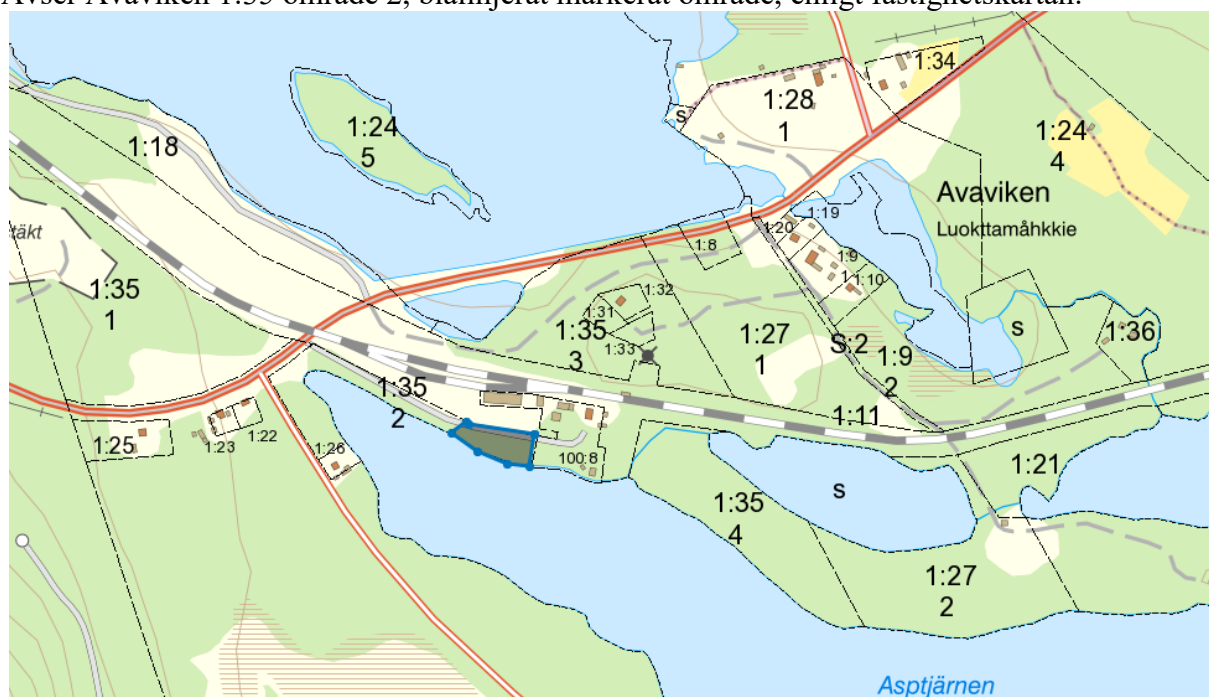
(Mausjaure) som säger nej till föreslaget LIS-område.

Om planförslaget efter utställningen ändras väsentligt ska kommunen ställa ut förslaget på nytt. Som väsentliga ändringar räknas inte bara sådant som är av väsentlig vikt för medborgarinflytandet utan även sådana ändringar som berör områden av riksintresse och mellankommunala samordningsfrågor.⁴

Eftersom förslaget är ett relativt stort område som ligger inom ett område av riksintresse för rennäringen och berörd sameby motsätter sig området gör kommunen bedömningen att det skulle räknas som en väsentlig ändring att lägga till området efter utställningen. Detta skulle innebära att tidplanen för översikts- och tillväxtplanen skulle bli förskjuten och att planen inte skulle kunna antas som planerat av fullmäktige i november. Kommunstyrelsen skulle då istället behöva besluta om en ny utställning som sedan ska pågå i minst två månader och därefter ska synpunkter sammanställas och ärendet på nytt behandlas politiskt för antagande. Kommunen bedömer att ett antagande i så fall skulle kunna ske i april eller juni 2021. Kommunen har därför valt att inte lägga till föreslaget område i denna planprocess då förslaget inkommit så sent i processen. Kommunen har dock för avsikt att arbeta med en kontinuerlig översiktsplanering och kommer att hantera frågan i nästa översiktsplaneprocess.

Privatpersoner om ett nytt förslag till LIS-område i Avaviken

Avser Avaviken 1:35 område 2, blålinjerat markerat område, enligt fastighetskartan:



En av oss är ägare till fastigheten Avaviken 1:35, och är uppvuxen i Avaviken.

⁴ Vägledning om översiktsplanering till och med 31 mars 2020, <https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/>

Särskilt utlåtande efter utställningen

Vi önskar bygga ett permanent bostads-/enfamiljshus på det markerade området på fastigheten Avaviken 1:35 (se också bifogade foton, sida 3-5). Det markerade området ligger granne med det befintliga bostadshuset som föräldrarna bor i och som en av oss växt upp i (på fastigheten Avaviken 100:8).

Det finns en befintlig enskild väg in till fastigheten som vi önskar bygga på, så ingen ny vägbyggnation behövs. Delar av marken som vi önskar bygga bostadshuset på är redan anspråkstagen, i form av en grusad yta.

På området där vi har tänkt bygga bostadshuset kan vi inte se att det finns någon värdefull natur av intresse. Naturen på området består av en ung blandskog. Där vi planerar att huset ska byggas finns det endast några enstaka träd bestående av unga tallar och björkar. Marken på området består av sandig morän, på en redan plan yta. Med tanke på det bedömer vi att markområdet i sig inte kommer att påverkas nämnvärt av byggnationen.

Eftersom fastigheten vetter mot vattnet och strandlinjen, har vi tänkt oss att huset kommer att byggas så nära den befintliga vägen som möjligt samt anpassa utformningen på huset, så att det finns en väl tilltagen fri passage närmast vattnet med hänsyn till djur- och växtlivet vid stranden och vattnet. Just vid denna strandlinje finns det inte någon befintlig vandringsled, stig eller dylikt. På området föreligger en tydlig höjd-/nivåskillnad med en sluttning ner mot strandlinjen. Huset planeras att byggas ovanför sluttningen, i samma nivå som den befintliga vägen. Eftersom fastigheten omfattas av strandskyddet önskar vi därför att det markerade området på fastigheten läggs till kommunens LIS-plan.

Vår förhoppning är att kunna bygga hus i Avaviken då vi ser en framtid för vår familj här och önskar stanna kvar i kommunen.

Bifogade foton från området som vi har tänkt bygga huset på:



Särskilt utlåtande efter utställningen



Kommentar

Om planförslaget efter utställningen ändras väsentligt ska kommunen ställa ut förslaget på nytt. Som väsentliga ändringar räknas inte bara sådant som är av väsentlig vikt för medborgarinflytandet utan även sådana ändringar som berör områden av riksintresse och mellankommunala samordningsfrågor.⁵

Kommunen erbjudit berörda samebyar (Mausjaur och Svaipa) att komma med synpunkter på förslaget. Några synpunkter har dock inte inkommit. Området bedöms inte ha någon negativ påverkan på något område av riksintresse eftersom det ligger i så nära anslutning till befintlig bebyggelse och är av mycket begränsad omfattning. Kommunen har även varit i kontakt med länsstyrelsen som meddelat att länsstyrelsen inte har några synpunkter på området under förutsättning att området inte skapar några bekymmer för Inlandsbanan. Länsstyrelsen har också meddelat att de instämmer i kommunens bedömning att det inte kan anses utgöra någon väsentlig ändring av planförslaget. Kommunen har varit i kontakt med Inlandsbanan som meddelat att säkerhetsavståndet vid Avaviken är 60m då tågen passerar i 80 km/h och att inom det området får ingen bostadsbebyggelse förekomma (nybyggnation). Kommunen har därför valt att lägga in ett nytt LIS-område som möjliggör byggnation på aktuell plats men har undantagit ett område om 60 meter från spåret. Kommunen har också genomfört en inventering av området och kan konstatera att området är lämpligt även ur den aspekten.

⁵ Vägledning om översiktsplanering till och med 31 mars 2020, <https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/>

Särskilt utlåtande efter utställningen

Privatperson om att utöka ett LIS-område vid Fristad

Fristad 1:29 inom LIS-område

I förslaget från Arvidsjaur kommun gällande LIS-område finns en karta (Karta 1) som markerar att Tomten Fristad 1:29 inte omfattas av förslaget till LIS-område.

Argumentet från er att inte 1:29 kan hamna som LIS-område är att tomten dels innefattar ett kulturminne (brunt i kartan) samt ett område som innefattas i "Bevarandeprogrammet för odlingslandskapets natur- och kulturmiljövärden" (rosa i kartan).

Kartan som detta beslut grundar sig på är dock felaktig. När det gäller kulturminnet gick gränsen för Fristad 1:30 ca 50 meter söder om nuvarande gräns. Se Karta 2 från beslutet om kulturminnet 2015-03-09. Hur det bruna ritats dit har jag inte fått svar från Länsstyrelsen, men det är uppenbart fel.

Även det rosa i kartan har jag inte fått ett tydligt svar om var detaljritningen kommer ifrån. I lantmäteriets akt "2505-2019 23" när Fristad 1:29 delades så att den södra halvan skulle infalla i 1:30 krävdes det särskilda skäl för att genomföra avstyckningen, eftersom Fristad 1:29 ansågs vara en lämplig bostadsfastighet. Det råder alltså skilda meningar mellan Lantmäteriet och Länsstyrelsen gällande tomten.

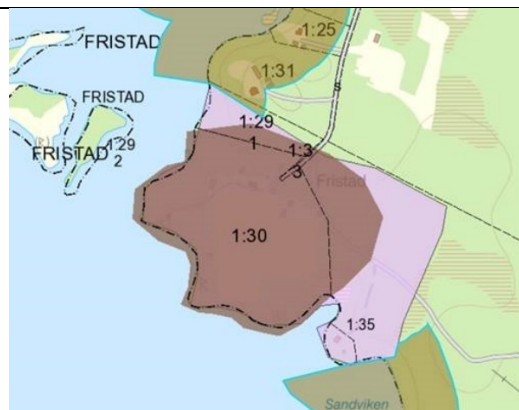
Den tidigare ägaren av Fristad 1:29, som ägt tomten sedan 1991, har hela tiden haft för avsikt att använda Fristad 1:29 som bostadstomt. Vid avstyckningen vid den tiden, när Fristad 1:2 övergick till 1:29 ska det enligt tidigare ägaren framgått att syftet med 1:29 var bostadstomt. Denna tomt har aldrig varit skyddad. Påstås detta så är det i så fall något som inte förankrats med någon av ägarna till Fristad 1:29. Beslutet om "Bevarandeprogrammet för odlingslandskap..." togs 1993 och det har aldrig heller varit odlingsmark.

Tomten Fristad 1:29 har alltså alltid varit avsedd som bostadstomt och aldrig skyddats i samråd med någon ägare. Det finns heller inget på tomten av kulturellt värde, eller något som någonsin liknat odlingsmark. I den norra delen av 1:30, tidigare södra 1:29 finns förmodligen tillräckligt med skog för att agera buffertzonen mellan en eventuell bostadstomt och kulturminnet. Därför ska både tomten 1:29 1 och ön 1:29 2 kunna innefattas av LIS-område.

Kommentar

Det finns tre olika typer av ytor som rör kulturmiljön kring Fristad. De två som syns på kartan nedan är Bevarandeprogrammet för odlingslandskapets natur- och kulturvärden (lila på kartan nedan) och kulturmiljöprogrammet (brunt på kartan nedan). Utöver detta är Fristad 1:30 även skyddad som byggnadsminne enligt kulturmiljölagen. Kommunen har från länsstyrelsen fått bekräftat att både den bruna och den lila ytan på kartan nedan är korrekta i förhållande till de planeringsunderlag som de bygger på.

Särskilt utlåtande efter utställningen



När det gäller frågan om fastigheten Fristad 1:29 (båda skiftena – dvs även skiftet på ön) bör läggas ut som LIS-område konstaterar kommunen att hela fastigheten verkar bestå av skogsmark idag varför kommunen instämmer i bedömningen att en bostadsbebyggelse på fastigheten Fristad 1:29 inte skulle riskera några kulturmiljövärden. Dessutom finns i den norra delen av 1:30 ett skogsparti som kan fungera som en buffertzona mellan en eventuell bostadsbebyggelse och kulturmiljön.

Fastigheten avstyckades också 1994 för exploateringsändamål. I samband med en fastighetsreglering 2019 reglerades också del av Fristad 1:29 till Fristad 1:30 och då bedömde lantmäteriet att såväl Fristad 1:20 och Fristad 1:30 efter regleringen var ”fortsatt lämplade för sitt ändamål som bostadsfastigheter”.

Om planförslaget efter utställningen ändras väsentligt ska kommunen ställa ut förslaget på nytt. Som väsentliga ändringar räknas inte bara sådant som är av väsentlig vikt för medborgarinflytandet utan även sådana ändringar som berör områden av riksintresse och mellankommunala samordningsfrågor.⁶

Kommunen har haft kontakt med berörd sameby som meddelat att området är okej för deras del. Området bedöms inte ha någon negativ påverkan på något område av riksintresse. Kommunen har även varit i kontakt med länsstyrelsen som meddelat att länsstyrelsen inte har några synpunkter på området Fristad 1:29>1. Länsstyrelsen har också meddelat att de instämmer i kommunens bedömning att det inte kan anses utgöra någon väsentlig ändring av planförslaget. Kommunen har också genomfört en inventering av Fristad 1:29>1. Utifrån inventeringen bedömer kommunen att området är lämpligt som LIS-område även utifrån den aspekten. Kommunen har därför valt att utvidga befintligt LIS-område Fr3 till att även omfatta Fristad 1:29>1.

Länsstyrelsen meddelade dock att de inte ansåg att Fristad 1:29>2 bör läggas ut som LIS-område eftersom det är en mindre ö, antagligen med ett rikt fågelliv och naturvärden och antagligen med häckande fåglar. Dessutom skulle den fria passagen inte lämna mycket utrymme kvar av ön. Kommunen har därför valt att inte lägga ut Fristad 1:29>2 som LIS-område.

⁶ Vägledning om översiktsplanering till och med 31 mars 2020, <https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/>

Särskilt utlåtande efter utställningen

Bygdeföreningen och Folketshusföreningen i Abborrträsk

Några åsikter från Bygdeföreningen och Folkets Hus Föreningen i Abborrträsk, angående översiktsplanen.

Servicepunkterna i byarna bör utökas: Ge dessa bättre ekonomisk ersättning för det jobb de gör!

Här i Abborrträsk får vi jobba in varenda krona för att hålla igång Folkets Hus. Fasta utgifterna för år 2020 är drygt 90 000:-. I Arvidsjaur är Medborgarhuset hyresfritt. Här måste vi ta ut en hyresavgift vid användandet. Man kan tycka att kommunen bör ge ett ”driftsbidrag” så att det blir mer rättvist? Dåligt ur miljösynpunkt att vi ska åka till Arvidsjaur när vi har ett eget hus!

Ett större bidrag borde ges ut så att vi kan hålla igång vårt utbad. Sen Arvidsjours utepool stängdes så är det många från samhället som besöker oss. Allt arbete sker ideellt.

Byn önskar hjälp med bidragsansökningar.

Bättre villkor vid hemsändning av varor ut till byarna.

Drift och underhåll av Tjockuddsvägen bör kommunen stå för. Vattenverket är efter den vägen.

Bättre ersättning för att hålla igång elljusspåret. Kommun borde ta ansvar för underhåll och elljuset. Vid rikligt snöfall under vintern behöver skidspåret dras upp flera gånger. Idag är bränslet en tung utgift.

Varför ska Affärn betala dyrt för tobakstillståndet? Det är billigare på andra ställen.

Mobil täckningen: Det har blivit mer och mer vanligt att abonnenterna säger upp den fasta telefonen och har bara mobiltelefon. Det fugerar dåligt på många ställen, det borde kunna åtgärdas. Ibland måste du gå ut på bron, även om det är 30 grader kallt för att få kontakt.

Abborrträsk den 12 augusti 2020

Med vänliga hälsningar från Bygdeföreningen och Folket Hus Föreningen

Kommentar

Frågorna om bidrag för servicepunkter, utbadet och elljusspår bedöms inte vara en fråga för översikts- och tillväxtplanen. Inte heller frågan om huruvida kommunen ska stå för kostnaden när föreningar nyttjar byalokaler eller villkoren vid hemsändning av varor ut till byarna bedöms inte vara en fråga för översikts- och tillväxtplanen. Den som önskar att politiken ska ta ställning till frågan om eventuella nya eller förändrade bidragsregler kan skriva ett ärende till kommunstyrelsen@arvidsjaur.se.

Kommunen instämmer om vikten av att stödja organisationer som vill utveckla sin verksamhet/bygd. I planen står bland annat: ”Kommunen ska stötta byarna i deras utvecklingsarbete samt erbjuda rådgivning och visa på finansieringsmöjligheter till föreningar som

Särskilt utlåtande efter utställningen

vill utveckla sin verksamhet/bygd.” Ingen justering bedöms därför vara nödvändig i planen.

Tjockuddsvägen är en enskild väg. Genom en anläggningsförrättning (Aktbeteckning 2505-15/16 hos Lantmäteriet) bildades en gemensamhetsanläggning för att förvalta vägen. Andelstalen bestämmer vad varje fastighet ska betala för byggande och skötsel (drift och underhåll) av anläggningen. Andelstalen för byggandet beror på hur stor nytta varje fastighet har av att vara delägare i gemensamhetsanläggningen. Andelstalen för drift och underhåll beror främst på hur mycket fastigheten beräknas använda anläggningen. I anläggningsförrättningen har kommunen andelstal baserat på vattenverket och återvinningsstationen vilket innebär att kommunen ska betala för en viss del av driften av vägen. Frågan om bidrag för enskilda vägar har utretts av samhällsbyggnadsförvaltningen och det är nu upp till politiken att avgöra hur man avser hantera den i framtiden. Frågan bedöms inte lämplig att hantera i översiktsplanen då vi inväntar politiskt beslut. Synpunkterna vidarebefordras till kommunstyrelsen.

I översikts- och tillväxtplanen finns följande avsnitt: ”Även om mobilnätet har förbättrats på senare år är täckningen och kapaciteten otillräcklig på flera håll i kommunen. Det är därför viktigt att alla fast boende och fritidshusägare bereds möjlighet att ansluta sig till fibernätet, så att mobilnätets kapacitet kan tillgodose behovet av den IT infrastruktur, som biltestverksamheten, skogs-, besöks/upplevelse- och rennäring har. Tillsammans med andra kommuner deltar vi i Täckningskollen projektet, som mäter och kartlägger faktisk mobiltäckning för både tal och data. Via IT Norrbotten driver vi frågan om nationell roaming i mobilnäten, som innebär att mobilen automatiskt använder den operatör med bäst täckning oavsett vilket abonnemang man har.” Någon justering bedöms därför inte vara nödvändig i planen.

Affären i Abborrträsk betalar lika mycket för prövningen av tobakstillstånd som övriga verksamheter inom kommunen. Enligt lag får man inte subventionera eller särbehandla verksamheter, utan det ska vara samma kostnad för alla. Detta för att få kostnadstäckning för handläggningen som är likvärdig oavsett verksamhetens storlek.

Enligt kommunallagen får inte avgiften vara oskälig eller högre än vad som svarar mot kostnaderna för tjänsterna. Nedan kan du läsa om hur avgiften för prövning av tobakstillstånd och hur avgiften i Arvidsjaur ligger i jämförelse med andra närliggande kommuner.

När taxan togs fram 2019 utfördes en omvärldsbevakning där vi var i kontakt med fyrekantskommunerna Piteå, Älvsbyn, Luleå och Skellefteå. Samt Umeå och Arjeplogs kommun. Av dessa kommuner framkom att man tar mellan 70-80% av kostnaden för ett stadigvarande alkoholtillstånd till allmänheten, då man utför en likvärdig prövning vid tillståndsansökningar. Arjeplog har föreslagit en avgift om 7 938 kr, Skellefteå cirka 6 000 kr, Umeå 7 784 kr och Piteå 6 345 kr.

Beräkningen av Arvidsjours förslag på avgift för prövning av stadigvarande tobakstillstånd är baserad på samma timavgift som tillsyn enligt alkohollagen, d.v.s 1 118 kr tillsammans med beräknad handläggningstid för prövningen. Föreslagen avgift blir då (1 118 kr x 6 timmars handläggningstid) 6 708 kr. Handläggningstiden är beräknad enligt följande;

- Registrering av inkommen ansökan; 0,5 h
- Granskning av inkommen handling; 0,5 h
- Begäran om komplettering; 1 h
- Remissförfarande (skatteverket, polismyndighet, kronofogden): 1 h

Särskilt utlåtande efter utställningen

- Besök: 1 h
- Utredning: 1 h
- Kommuniering: 0,5 h
- Beslut: 0,5 h

Totalt: 6 timmar

När man väl har sökt och fått sitt tillstånd, tillkommer en årlig tillsyns- och kontrollavgift enligt nedan:

- Tobakstillstånd 2 timmar. $2 \cdot 1118 = 2236$
- Folköl 1 timme. 1118kr
- Receptfria läkemedel. 1 timme, 1118kr

Har man ett kombinerat tillstånd, d.v.s. att man säljer både tobak, läkemedel och folköl tar miljöenheten ut en avgift på 3 timmar vilket är 3 354kr.

Privatperson om utökning av bostadsområde vid teknikerstigen

Exklusiva tomter i Arvidsjaur

Med anledning av ett tidningsrepotaget i januari detta år och den utställning som finns tillgänglig på Medborgarhuset känner jag och många efter Teknikerstigen och Byggyrkesgatan att vi vill protestera mot den exploateringen.

När golfbanan byggdes flyttades kommunspåret och då blev det sagt att inte skulle flyttas en gång till. Vi efter Teknikerstigen känner stor oro för den trafik som med stor sannolikhet kommer om Teknikerstigen och Armerarstigen sammanslås.

I dagsläget är det en lugn och stillsam gata sommartid för de barnfamiljer som bor här. Vintertid används grönområdet till snötipp av kommunen och av de radhusägare som inte rymmer all snö som kommer en normal vinter. Det är även en skoterled som är en väg till kommunens skoterleder. Med förhoppning att denna plan inte förverkligas.

Om ni önskar en namnlista så inkommer jag med en sådan.

Kommentar

Kommunen använder mycket riktigt idag delar av området som snötipp. De lokala snötipparna finns till för att minska kommunens kostnader för snötransporter. Dessa tippar är dock endast till för snö från gatorna. Privata fastighetsägare har med andra ord ingen rätt att tippa snö på kommunens mark. Även om de mindre lokala snötipparna finns till för att minska kommunens kostnader för snötransporter anser inte kommunen att de kan begränsa samhällets möjligheter att utvecklas. Kommunen ser därför inte att befintlig snötipp utgör något hinder mot ny bostadsbebyggelse i området.

Kommunen är medveten om att kommunspåret eventuellt skulle kunna behöva flyttas lite vid en eventuell exploatering men bedömer inte att det skulle utgöra något hinder mot exploateringen.

Om teknikerstigen i en framtid sammanbinds med byggyrkesgatan skulle detta kunna innebära en något ökad trafik i området. Dock gör kommunen bedömningen att en god trafiksäkerhet skulle kunna upprätthållas. Det är dock möjligt att exploateringen inte kommer att förleda någon sammankoppling av vägarna om det är möjligt att tillskapa ett tillräckligt antal tomter utan ny väg,

Särskilt utlåtande efter utställningen

vilket ur kommunalekonomisk synvinkel skulle kunna vara att föredra.

Kommunen är också medveten om den skoterled som passerar området och att denna fråga behöver hanteras om området i en framtid exploateras. Bedömningen är i dagsläget att den nuvarande sträckningen till stor del kommer att kunna kvarstå.

Sammanfattningsvis bedömer kommunen på denna översiktliga nivå fortfarande att området är lämpligt för bostadsbebyggelse.

Västra Kikkejaure sameby 13 augusti

Hej,

Västra Kikkejaure sameby har gått igenom förslaget till Arvidsjaurns nya ÖP som är på utställning fram till idag.

Samebyn kräver ett fysiskt möte där vi går igenom ÖP:n och får mer information och kan förtydliga synpunkter om främst LIS-områden och utpekade övnings- och testområden samt bostäder.

Om det inte är möjligt behöver vi uppskov till sista augusti att inkomma med synpunkter.

Kommentar

Minnesanteckningar från möte med Västra Kikkejaure sameby om förslaget till ÖTP som varit på utställning 20200817

Deltagare: Anne Walkeapää, Agneta Naucér och Britta Lundgren

På mötet tydliggjordes när olika områden tillkommit i planen. Många finns med sedan den översiktsplan som antogs 2015, några tillkom innan det formella samrådet och några har tillkommit efter samrådet. Anne ställde även frågan om det finns någon ytterligare information om de olika områdena som är utlagda för testverksamhet. Britta beskrev att områdena inte finns beskrivna vart och ett i planen utan enbart i allmänna ordalag. Stjärnan på vissa områden innebär att kommunen bedömt att området enbart är lämpligt om man hittar en passage för samebyn förbi Arvidsjaurns samhälle. Siffrorna på områdena finns enbart för att det ska vara möjligt att hänvisa till ett visst område och betyder inte mer än så.

Anne beskrev att hon tyckte att kartverktyget på hemsidan var mycket bra för att kunna zooma in i planen.

Anne kommer att skriva ett yttrande med samebyns kvarstående synpunkter.

Britta beskrev att kommunen avser notera vilka områden som samebyn haft en åsikt om i GIS för att underlätta den framtida dialogen och handläggningen.

Britta beskrev också att frågan om en passage för samebyn förbi Arvidsjaurns samhälle är viktig för kommunen så väl som för samebyn. Ännu finns både villatomter och industrimark kvar men mycket mark har sålts till exploatörer och privata intressenter, vilket naturligtvis är positivt men också innebär att det framgent kan behöva tas i anspråk nya markområden. Anne beskrev att frågan om samebyns passage är en väldigt stor fråga som det är svårt för samebyn att orka driva samtidigt som den dagliga verksamheten. Allra bäst hade det varit om det fanns någon extern processledare som kunde hjälpa till. Britta beskrev att kommunen självklart hjälper till om det är något vi kan

Särskilt utlåtande efter utställningen

göra.

Britta nämnde också att kommunen begärt in prisuppgifter på vad det skulle kosta att utreda fornlämningsituationen för de utlagda områdena för framtida bostäder ovanför Ringletsjöarna för att ha förutsättningarna klara.

Västra Kikkejaure sameby 20 augusti

Västra Kikkejaures synpunkter:

- Samebyns svåra passage förbi Arvidsjauras samhälle är viktig att beakta vid planering och utveckling vid samhället, även inom detaljplanerade områden. Samebyn och kommunen behöver fortsätta med kontinuerlig dialog och fokusera på att hitta en lösning. En ny uppsamlingsplats skulle inte ensamt lösa den svåra passagen.
- LIS-områden
 - Dessa områden anser samebyn inte är lämpliga:
 - Långräsket (Lå5). Hela Långräsket ligger mitt i samebyns åretruntmarker och mitt i flyttleden som är av riksintresse. Flera kärnområden av riksintresse berörs också. Det finns risk för påverkan på den fria strövningen och på betesron. Området är redan bebyggt på ett sånt sätt som gör att den befintliga bebyggelsen redan stör rennäringen.
 - Avaviken (Av1). Samebyn har snart inga naturliga luckor vid Storavan där man kan flytta och beta med renarna, det behöver finnas samband mellan sjön och land. Det här området behöver därför förbli obebyggt.
 - Nyåker (N1) kan vara lämpligt om LIS-området minskas till att endast omfatta området söder om Högbacka. Samebyn har snart inga naturliga luckor vid Storavan där man kan flytta och beta med renarna, det behöver finnas samband mellan sjön och land. Området norr om Högbacka kan därför inte byggas ut mer. Ej lämplig för verksamheter eller turistanläggningar.
 - Båthusviken (Bå1) är det endast ok att bygga upp den byggnad som brunnit ner och ersätta befintliga byggnader med likadana vid behov. Samebyn säger nej till utökning av bebyggelse och därför ska området plockas bort i planen. Passagen förbi samhället måste förbättras och lösas först. Ej lämplig för verksamheter eller turistanläggningar.
 - Renudden (R1) kan vara lämpligt om gränsen för bebyggelsen skulle gå vid det röda strecket på kartan nedan så att renarna kan ta sig förbi ner mot Renudden. Passagen förbi samhället måste förbättras och lösas först. Ej lämplig för verksamheter eller turistanläggningar.
 - Dessa områden kan vara lämpliga om försiktighetsåtgärder vidtas/krav uppfylls:
 - Avaviken (Av2c). Endast lämpligt för privata fritidshus. Det är inte lämpligt för verksamheter eller turistanläggningar.
 - Byskeälven (6). Det finns en risk att en etablering inom området skulle kunna innebära en oönskad barriär vid närliggande skilljningsanläggning. Området kan eventuellt vara lämpligt beroende på utformning och verksamhet. Dialog med samebyn är central om man planerar att ta området i anspråk.
 - Myrkulla (Mk1) anser samebyn är okej om försiktighetsprinciper vidtas och beroende på hur området exploateras. Dialog med samebyn är central om man planerar att ta området i anspråk.
 - Dessa områden (Bostäder/Verksamheter/industri/övnings- och testområden) anser samebyn inte som lämpliga:
 - Bostadsområdena norr om Ringlet (nr 58 och 59). Passagen förbi samhället måste förbättras och lösas först.
 - Industri (nr 81). Passagen förbi samhället måste förbättras och lösas först.
 - Verksamhet (nr 96). Passagen förbi samhället måste förbättras och lösas först.

Särskilt utlåtande efter utställningen

○ Övnings- och testområden:

*Samebyn anser att stjärnan ska plockas bort då dessa områden inte är lämpliga trots att man skulle lösa passagen förbi samhället.

■ 3

■ 10 *

■ 11*

■ 14

■ 25

■ 26

■ 27

■ 30

■ 31

■ 48*

■ 49*

■ 60

■ 67

■ 71

■ 74

■ 77

■ 80. Samebyn anser att triangelspår inte kan byggas förrän passagen förbi samhället är löst.

Tågtest mellan Arvidsjaur-Jörn förutsätter tidig och god dialog med samebyn för att inte försvåra passagen förbi samhället.

Kommentar

Kommunen deltar gärna i en dialog kring samebyns svåra passage förbi samhället. Samebyn har under det muntliga samrådet meddelat att samebyn kommer att sätta sig ner med Mausjaur sameby och Fortifikationsverket för att diskutera det uppförda stängslet och att detta kan vara en början på en lösning. Samebyarna kommer även att ha ett möte med AJB om det nya miljötilståndet. När samebyn känner att det är dags att blanda in kommunen i diskussionerna är det bara att höra av sig.

Trots att Arvidsjaur kommun tillhör en av de 20 största kommunerna till ytan sett och endast en mycket liten del av denna mark är exploaterad är det för kommunen en stor utmaning att hitta exploateringsbar mark. Arvidsjaur kommun utgör en del av det svenska samelandet. Rennäring bedrivs här året runt. 44 procent av kommunens yta utgör också riksintresse för rennärningen och all mark, förutom tomtmark, inom kommunen även utgör någon samebys marker. Att finna exploaterbar mark är därmed mycket svårt utan att någon sameby anser sig påverkas negativt. Utöver riksintresse för rennäring omfattas också kommunens yta till stor del av Natura 2000-områden, naturreservat samt riksintresse för naturvård, kulturmiljövård, totalförsvaret, friluftsliv mm.

Denna situation ställer stora krav på kommunens samhällsplanering. Kommunen har därför valt att behålla ett stort antal områden för industri/testverksamhet och LIS-områden där kommunen ser att det finns förutsättningar att exploatera mark utan att påtagligt försvåra rennärningens bedrivande.

Översiktsplanering handlar till stor del om att väga olika intressen mot varandra och planen utgör en överenskommelse mellan stat och kommun om riksintressenas innebörd och avgränsning och ger därmed såväl ramarna som handlingsutrymmet för kommunen inom riksintresseområdena.

Särskilt utlåtande efter utställningen

Genom flertalet tidiga samråd under processen med olika samebyar har kommunen försökt att göra sig en bild av hur planen påverkar samerna och riksintresset för rennäring. Eftersom all mark, förutom tomtmark, inom kommunen även utgör någon samebys marker innebär all ytterligare exploatering någon form av påverkan på rennäringen. Kommunen bedömer dock inte att förslagen i planen påtagligt försvårar rennäringens bedrivande. Fortsatt samråd med samebyarna i framtida ärenden är dock viktigt för att minska negativ påverkan.

Kommunen har valt att behålla vissa områden trots samebyns synpunkter då kommunen anser att det finns förutsättningar att exploatera marken utan att påtagligt försvåra rennäringens bedrivande.

Områdena för bostäder norr om Ringletsjöarna (58 och 59) bedöms som fortsatt lämpligt.

Området för verksamheter/industri där skoterhopsverksamheten har varit (81) och område 96 för verksamheter bedöms fortsatt som lämpliga.

Område 25 och 26 för övnings- och testverksamhet bedöms som fortsatt lämpligt. Samma sak gäller övriga utlagda områden utlagda som övnings- och testområde. Dialog med berörd sameby är dock centralt vid eventuell exploatering.

Kommunen anser inte att stjärnan bör plockas bort (dvs. formuleringen ”Områden bedöms endast lämpliga om man hittar en passage förbi Arvidsjauras samhälle för Västra Kikkejaur sameby (10,11,48,49)”). Kommunen gör bedömningen att läget kan bli ett annat om man hittar en passage förbi Arvidsjauras samhälle.

Samebyn anser att triangelspår inte kan byggas förrän passagen förbi samhället är löst. Kommunen gör bedömningen att själva triangelspåret inte skulle påverka rennäringen i någon större omfattning. Kommunen instämmer dock i att en ökad trafik på Inlandsbanan skulle medföra effekter på rennäringen. Inlandsbanans trafikering kommer att hanteras av Inlandsbanan i andra processer om en ökad trafikering skulle bli aktuellt.

Kommunen instämmer i bedömningen att tågtest mellan Arvidsjaur-Jörn förutsätter tidig och god dialog med berörda samebyar.

LIS-områden

Området Renudden (R1) bedöms fortsatt som lämpligt. Området är redan bebyggt.

LIS-området Lå5 minskades efter samrådet ner till att enbart omfatta ett mindre område vid befintlig bebyggelse.

Området Avaviken (Av1) bedöms fortsatt som lämpligt och får ligga kvar i planen. Samråd med berörd sameby ska alltid ske vid exploatering.

Önskemålet om LIS-område i Kilver har lagts in i planen med den från samebyn föreslagna utbredningen för att möjliggöra flexibilitet vid exploatering. Samråd med berörda samebyar ska ske innan exploatering.

Samebyn skriver att Nyåker (N1) eventuellt kan vara okej att bebygga om det bebyggs utifrån samebyns behov för att ha kvar möjlighet att beta/flytta i området. Vid exploatering inom LIS-

Särskilt utlåtande efter utställningen

områdena ska alltid sedvanligt samråd ske med berörd sameby för att minska påverkan på rennäringen.

Samebyn skriver att när det gäller Båthusviken (Bå1) är det endast ok att bygga upp den byggnad som brunnit ner och ersätta befintliga byggnader med likadana vid behov och säger nej till utökning av bebyggelse och att området ska plockas bort i planen. Kommunen gör bedömningen att området behöver vara utlagt som LIS-område för att kunna bygga upp den byggnad som brunnit ner och har därför valt att låta området ligga kvar som LIS-område i förslaget. Rekommendationen ”LIS-området syftar främst till att skapa förutsättningar för att bygga upp den byggnad som brunnit ner samt att kunna ersätta befintliga byggnader med motsvarande vid behov. En utökning av bebyggelse i området bedöms endast lämpligt om man hittar en passage förbi Arvidsjauras samhälle för Västra Kikkejaure sameby.” har lagts in för området.

Området Byskeälven (6) får ligga kvar i planen. Samråd med berörd sameby ska alltid ske vid exploatering.

Samebyn skriver att Myrkulla (Mk1) anser samebyn är ok om försiktighetsprinciper vidtas och beroende på hur området exploateras. Dialog med samebyn central om man avser exploatera området. Vid exploatering inom LIS-områdena ska alltid sedvanligt samråd ske med berörd sameby för att minska påverkan på rennäringen.

Området Av2c bedöms som lämpligt även för verksamheter. Dialog med samebyn är dock viktigt vid en eventuell exploatering.

Övriga justeringar

Textavsnitten i översiktsplanen har setts över för att ge en uppdaterad bild av kommunens förutsättningar, styrkor och utmaningar.

En felskrivning på sidan 25 i samrådsredogörelsen har rättats.

De förslag till LIS-områden som inkom under samrådet (Fr3, Re1 och Ki1) har inventerats under barmarksperioden. Naturvärdesinventeringen bifogas handlingarna. LIS-områdena har justerats något mot bakgrund av vad som framkommit vid inventeringarna. För LIS-området Ki1 har också en rekommendation lagts till; ”LIS-området omfattar del av befintlig motorbana. Vid eventuell exploatering av området behöver samråd ske med verksamheten.”