



Arvidsjaur kommun
Árviesjávrien kommuvdna

Samrådsredogörelse
2025-09-19

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplan för Arvidsjaur 6:13 och Arvidsjaur 6:49 m.fl.
Dnr 2024/760

Arvidsjaur kommun

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Samrådets genomförande

Myndighetsnämnden beslutade 2025-08-27 att godkänna upprättade detaljplanehandlingar för samråd.

Förslaget till detaljplan har varit föremål för samråd under perioden 2025-08-29 till 2025-09-12. Detaljplaneförslaget har skickats ut på remiss till berörda sakägare och statliga och kommunala myndigheter. Samrådshandlingar har även funnits tillgängliga i receptionen i kommunhuset i Arvidsjaur samt på kommunens hemsida.

Ett samrådsmöte ägde rum i kommunhuset den 8 september 2025. En annons om samrådsmötet var anslaget på kommunens digitala anslagstavla samt med i utskicket till sakägare.

Samrådsmötet

William Båtmästar hälsade välkommen och redogjorde sedan för planförslaget och hur handläggningen av ett detaljplaneärende går till från förslag till beslut.

Deltagare:

Fastighetsägare och anhörig Siken 3

Fastighetsägare Arvidsjaur 6:13

Inkomna synpunkter och kommentarer under mötet

Synpunkter som inkom under samrådsmötet var bland annat att ett garage så nära kyrkogården inte är lämpligt och att placering på annan plats bör undersökas samt att det upplevs som att villägarna blir inbyggda. Deltagarna från Siken 3 uttryckte inga övriga invändningar mot den planerade utökningen av verksamhetsmark och menar att en eventuell exploatering kan bidra till att området kring befintligt förråd städas upp. Skriftliga synpunkter från Siken 3 finns längre ner i dokumentet.

Ändring efter samråd

Efter att kommunen tagit del av inkomna synpunkter under samrådet har kommunen valt att i denna plan ta bort förslaget gällande räddningstjänstens planerade garage. Anledningen till det är för att påskynda processen för näringsidkaren som bekostar detaljplanen.

Inkomna synpunkter som berör räddningstjänstens planerade förråd kommer att tas med som underlag inför en eventuell ny detaljplaneprocess. Sakägare kommer även då ges möjlighet att tycka till. Innan en eventuell ny detaljplan påbörjas kommer alternativa lokaliseringar av garaget att utredas.

Länsstyrelsen

Samråd om detaljplan för Arvidsjaur 6:13 och Arvidsjaur 6:49 m.fl. Arvidsjaur kommun
Kommunens ärendenummer: 2024-760

Beskrivning av ärendet

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för samråd i enlighet med 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Handlingar daterade 2025-08-27. Detaljplanen handläggs med standardförfarande.

Under samrådet ska Länsstyrelsen enligt 5 kap. 14 § PBL särskilt

1. ta till vara och samordna statens intressen
2. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken (1998:808), MB, tillgodoses, att miljökvalitetsnormer enligt 5 kap. MB följs och att strandskydd enligt 7 kap. MB inte upphävs i strid med gällande bestämmelser
3. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt
4. verka för att en bebyggelse inte blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Under samrådet ska Länsstyrelsen också särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. PBL.

Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt.

Syftet med detaljplanen

Planförslaget syftar till att säkerställa befintlig markanvändning samt tillskapa mer verksamhetsmark. Förslaget syftar även till att skapa förutsättningar för räddningstjänsten att kunna uppföra ett garage.

Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanen överensstämmer med översiktsplanen.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör riksintressen 3 kap. MB och Hälsa och säkerhet, risk för olycka, erosion ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

Riksintressen 3 kap. MB

Kommunen skriver i planbeskrivningen att järnvägen inte bedöms påverkas av planen. Från undersökningssamrådet daterat 2025-08-19 framgick det att kommunen behöver i kommande planarbete bedöma om och i sådana fall hur eventuell framtida utveckling av Inlandsbanan kommer att påverka planförslagets förutsättningar. Detta saknas i handlingarna och behöver kompletteras med motivering.

Hälsa och säkerhet, risk för olycka, erosion

Fastigheten Arvidsjaur 6:56 medger en viss utökning av byggrätt. I planbeskrivningen står det att det är ca 30m från spårmitt till planområdet och ca 50m från de spår som används till planområdet. Detta behöver förtydligas särskilt för fastigheten ovan. Konsekvenserna av närheten till järnvägen behöver utredas, särskilt med tanke på en eventuell framtida utveckling av Inlandsbanan.

Länsstyrelsens synpunkter - råd enligt 2 kap. PBL

Social hållbarhet

Tillgänglighet

Kommunen skriver i planbeskrivningen att det lilla skogspartiet visar tydliga spår från mänsklig aktivitet i form av stigar och spår från fordon. Kommunen behöver motivera vilka konsekvenser det

får när allmän platsmark planläggs som kvartersmark. Planområdet innefattar en befintlig järnvägs korsning. I planbeskrivningen bedöms inte planen leda till några negativa konsekvenser för gång- och cykeltrafiken. Den nya detaljplanen medger viss förtätning och med det ett förmodat ökat/förändrat rörelsemönster därav behöver bedömningen utvecklas.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Kommunens kommentar

Kommunen bedömer att planförslaget inte påverkar en eventuell framtida utveckling av Inlandsbanan, området är idag till största del redan exploaterat och i anspråktaget för i huvudsak verksamheter. En eventuell utveckling av Inlandsbanan bedöms kunna ske utan att planen utgör hinder. Trafikverkets fastighet är idag stor och till viss del outnyttjad och eventuell utveckling bedöms kunna inrymmas på fastigheten. Kommunen har idag inte någon vetskap kring framtida utveckling av järnvägen vid planområdet. En eventuell utveckling av Inlandsbanan och ökad tågtrafik bedöms kunna ske utan att planen utgör hinder. Planförslaget har skickats till både Inlandsbanan samt Trafikverket och inga invändningar mot planförslaget har kommit in från dessa aktörer.

Kommunen instämmer gällande bedömningen av risker kopplat till järnvägen, ingen bebyggelse tillåts inom ca 12-14,5 m från närmaste järnvägsspår med hänsyn till Trafikverkets generella säkerhetsavstånd. Avståndet bedöms som tillräckligt för att säkerställa åtkomst för räddningstjänst. Användningen på Arvidsjaur 6:56 har ändrats till ”Z₁ – Garage, förråd och parkering är tillåtet. Verksamhet med stadigvarande vistelse av personal eller allmänhet är ej tillåtet.” Planbeskrivningen har uppdaterats med informationen och det har tydliggjorts vilka avstånd som finns.

Kommunen har noterat att det aktuella skogspartiet visar spår av mänsklig aktivitet i form av stigar och fordonsspår. Området saknar i dagsläget funktioner som exempelvis lekutrustning, sittplatser eller belysning. Fordonsspåren har kommit dit till följd av det befintliga förrådet och de upptrampade stigarna bedöms ha uppstått som en konsekvens av att människor rör sig genom området snarare än vistas i det.

Vid planläggning till kvartersmark för verksamhet har kommunen gjort en avvägning mellan det allmänna intresset av att bevara ett mindre skogsparti och det enskilda intresset av att möjliggöra utveckling av befintlig verksamhet. Bedömningen är att påverkan på allmänhetens tillgång till rekreationsytor är begränsad, då området inte utgör en del av ett sammanhängande grönstråk eller har särskilda naturvärden, vidare bevaras allmänhetens möjlighet att ta sig genom planområdet eftersom att del av marken planläggs som natur.

Kommunen bedömer att den föreslagna utökningen av verksamhetsområdet är av sådan begränsad omfattning att påverkan på rörelsemönster inom området blir marginell. Det handlar om en utökning av en befintlig verksamhet. Ingen ny tillfart eller större förändring av trafikflöden föreslås inom ramen för detaljplanen. Planområdet är redan i dag präglad av verksamhetsanvändning, och den tillkommande ytan bedöms inte generera ett ökat trafiktryck som motiverar en mer omfattande trafikutredning. Gång- och cykeltrafik inom området påverkas inte i någon större utsträckning. Motiveringen har tydliggjorts i planbeskrivningen.

Fastighetsägare Siken 3

Synpunkter gällande förslag till detaljplan för Arvidsjaur 6:13 och Arvidsjaur 6:49 m.fl.

Olägenhet för närboende (PBL 2 kap. 9 §)

Den föreslagna byggnationen kommer att innebära en betydande olägenhet för de närboende genom ökad skuggning, försämrad utsikt samt bullerstörning från transporter och användning av byggnaden. Plan- och bygglagen, PBL(2010:900) kräver att byggnationer placeras och utformas på ett sätt som inte medför "betydande olägenhet för omgivningen", vilket vi anser att denna byggnad gör. Britta Lundgren säger även att räddningstjänsten ska ha bland annat bandvagnar i detta garage. Enligt PBL kapitel 2 5§ ska bebyggelse lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till buller. Med tanke på att man inte ens får cykla på kyrkogårdar så är det oetiskt och olämpligt med ett garage till bland annat bandvagnar bredvid en kyrkogård. Enligt kapitel 2 6a§ ska hänsyn tas till möjligheter att förebygga olägenheter, som omgivningsbuller i ett bostadsområde. Även om de enskilda fordonen inte i sig orsakar högt buller blir det ändå onödigt

Bristande hänsyn till platsens karaktär (PBL 2 kap 6 §, 8 kap 9 §)

En stor byggnad på denna plats påverkar både stadsbilden och de kulturhistoriska värdena i området. En begravningsplats är en plats för lugn och eftertanke, en stor byggnad i dess omedelbara närhet riskerar att förändra områdets karaktär på ett sätt som inte är förenligt med gällande plan- och bygglagstiftning. I miljöbalken 3 kap 6§ ska betydande fysisk miljö för allmänheten på grund av natur- eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet skyddas så långt som möjligt. "Behov av grönområden i tätorter och i närheten av tätorter skall särskilt beaktas."

Enligt 2 kap 3§ ska planläggning ta hänsyn till och främja natur- och kulturvärden vilket inte förefaller i denna bebyggelse då ett högt garage ställs mitt mellan naturen, bostadsområde och kyrkogård som har närheten till naturen. vilket inte är förenligt med innebörden av det första stycket "en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse". Lagrummet innefattar även främjande av bostadsbyggande och utveckling av bostadsbeståndet. Detta förhindras genom en bebyggelse av garage som inte kommer utnyttjas av någon annan än räddningstjänsten vilket även går emot punkt 2 i 2 kap 3§ PBL.

Olämplig markanvändning (PBL 2 kap 5 §)

Plan- och bygglagen anger att markområden ska användas för det ändamål de är "mest lämpade" för. Att placera ett garage mellan en bostadsfastighet och en begravningsplats innebär en olämplig användning av marken. Det skapar en obalanserad miljö där industriell bebyggelse blandas med bostads- och kulturhistoriska värden vilket en begravningsplats betraktas som. På informationsmötet gällande denna byggnad den 8/9 vid frågan på om det inte finns något annat ställe som räddningstjänsten kan ha sitt garage än mellan ett bostadsområde och en kyrkogård så svarar Britta Lundgren att det inte finns. På kommunens hemsida finns det tomter på Lyckan till försäljning. Se bilaga 1. Lagen säger alltså att markområdena ska användas "för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov." (PBL kap 2, 2§)

- *beskaffenhet*- som tidigare nämnt är inte beskaffenheten i enlighet med PBL 2 kap 6§, 8 kap 9§. Dessutom var tomten från början ämnad som villatomt, se bilaga 2. I den första detaljplanen var marken bakom bostäderna förbjuden att bygga på, nu är detaljplanen ändrad till verksamhetsområde, se bilaga 3 och 4. Detta innebär att siken 3 och 4 blir omringade av garage och industriområde vilket går emot plan- och byggnadslagen sett till lagrummen.
- *läge*- ur alla synvinklar är detta inte det bästa läget kommunen kunde ha valt. Som tidigare nämnt finns det lediga tomter på Lyckans industriområde där ett garage för vinterförvaring/ bandvagnar/ annat än utryckningsprylar kan tillhandahållas. Där kan de ostört, både sett till trafik, gång- och cykelväg och boenden i området. För att inte minst nämna, de vilande på kyrkogården nästgårds.

- *behov*- enligt uppgifter från Britta Lundgren (på mötet i Månljuset 8/9) skall detta garage användas till bland annat bandvagnar. Alltså inte utrustning ålagda till utryckning, som vi tar för givet kommer vara i det huvudsakliga garaget för att ha lättillgängligt. Det finns inget lagrum som anger exakt hur nära räddningstjänsten behöver ha till ett förvaringsgarage, för bandvagnar bland annat. Därför uppfyller behovet inte motiveringen till varför ett garage måste byggas på det planerade stället.

Ökad trafik och störningar (PBL 2 kap 5§)

En byggnad av denna storlek kan generera ökad transporttrafik i området, vilket kan skapa problem för boende samt besökare till begravningsplatsen. Paragrafen avser behovet av en "god trafikmiljö" och PBL 2 kap 6§ "skydd mot trafikolyckor och andra olyckshändelser", vilka inte kan uppfyllas när in- och utfarten är vid gång- och cykelbanan och därmed måste denna korsas för åtkomst av byggnaden. Det påverkar även säkerheten i området, särskilt om stora fordon regelbundet trafikerar platsen. När dessutom brandstationens placering tidigare ändrats just på grund av detta känns det olämpligt att placera en byggnad på en redan vältrafikerad gata där man även måste korsa gång- och cykelbana när det finns andra lösningar. Argumentet att "det enbart ska vara ett garage och inte för utryckningsfordon" är svagt. Om det ska användas så pass lite och enbart som garage, kan man ha det på ett annat ställe. Om räddningstjänsten nu måste ha garaget så pass tillgängligt som ni planerar, så är det mer lämpligt att ha garaget i direkt anslutning till garaget som de har nu, på kyrkogatan x. Om det inte passar behöver de alltså inte ha garaget så tillgängligt passar det ypperligt att bygga det på ett mer, för ändamålet lämpligt område.

Enligt 8 kap 9§ PBL ska en obebyggd tomt som ska bebyggas ordnas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen. Lagrummet anger att tomten ska ordnas så naturförutsättningarna tas till vara så långt som möjligt- detta tillgodoses inte med garagebygget överhuvudtaget

Punkt två och tre anger att det ska finnas en "lämpligt belägen utfart eller annan utgång från tomten" och att det inte uppkommer betydande olägenheter för omgivningen eller trafiken. Enda utfarten som finns att tillgå är ut på gång- och cykelvägen vilket inte behöver förtydligas mer än så då det är självklart att det är olämpligt. William Båtmästars argument var att det gränsade huset har samma sorts utfart. Om detta är det enda argumentet som finns angående detta lagrum, finns det inget att sätta emot lagen i fallet av garagebygget. Huset (siken 3) som har samma sorts utfart stod på platsen innan gång- och cykelvägen fanns. Därför hade dessa husägare inget val än att ha utfart på gång- och cykelvägen, till skillnad från kommunen som nu har ett val. Husägarna äger sannolikt heller inga bandvagnar. Risker för olycksfall ska begränsas enligt detta lagrum vilket inte görs i och med garagebygget, det ökar snarare risken om bandvagnar och dylikt ska förvaras i garaget då detta kommer medföra mer aktivitet kring garaget som ligger intill gång- och cykelvägen.

Enligt 6 kap 21§ ska kommunen svara för underhållet av allmänna platser som kommunen är huvudman för. Se även bilaga 4 för tydlighet över kommunens ansvar gällande klotter. Underhållet är idag obefintligt och har varit i flera år. Under flertalet tillfällen har det påtalats brister och risker gällande byggnaden som används och ägs av Arvidsjäurs kommun. Det gäller en byggnad belägen nära siken 3, som har vandaliserats under många år genom klotter, nedskräpning och skadegörelse. Trots att fastighetschef Sara Persson och Annika Lidström, då verksam på miljökontoret blivit delgivna denna information har inga åtgärder vidtagits gällande vandaliseringen, se bilaga 5. Ett garage mellan en kyrkogård och bostadshus kommer att väcka mer anstöt än kommunens redan vanskötta byggnad bakom siken 3, om garaget också skulle bli utsatt för skadegörelse och klotter. Som ni kan se på bilderna som är tagna i nutid vid byggnaden är det nedskräpat och nedklottrat. Klottret består bland annat av flera hakkors, vilket är straffbart enligt 16 kap 8§ Brottsbalken och som tidigare nämnt är det ägaren av byggnaden som ansvarar över underhållet

Prejudikat

År 2007 tyckte kyrkogårdsförvaltningen i Visby domkyrkoförsamling att det var olämpligt att bygga bostäder mellan en kyrkogård och havet. Kyrkogårdsförvaltningens chef sa då att " kyrkogården är en plats för anhöriga att bearbeta sorgen efter de döda och då är det viktigt med närhet till natur och hav".¹ Med alla hänvisningar till olika paragrafer som hänvisar till olika olägenheter förstår vi att ni kan anpassa regelverket som det passar er. Vårt en tanke är dock att denna kyrkogård inte är en forntida lämning utan en plats dit en del föräldrar besöker sina barn, mor- och farmödrar besöker sina barnbarn, syskon som vill hälsa på sina syskon, barn som besöker sina föräldrar. De vill besöka sina anhöriga i stillhet. Då reglerna ändras eftersom ni vill ha och behöver det och det juridiskt är okej, så är det inte etiskt korrekt. Tänk om det hade varit ni eller era anhöriga.

Kommunens kommentar

Förslaget om ett markområde för räddningstjänsten mellan Siken 3 och kyrkogårdens parkering har undantagits från denna detaljplan för att kunna hantera önskemålet om att få köpa mark från kommunen från fastighetsägaren till Arvidsjaur 6:13 så skyndsamt som möjligt.

Frågan om ett eventuellt nytt garage för räddningstjänsten får hanteras i en separat process som kommer att inledas med att utreda alternativa lokaliseringar av garaget.

Svenska kyrkan – Arjeplog Arvidsjaur pastorat

Hej!

Förslaget har behandlats av kyrkorådet i Arjeplog och Arvidsjaur pastorat den 11/2 som är huvudman för begravningsverksamheten som den föreslagna detaljplanen berör. Vår inställning har ej förändrats till detta samråd utan står fast. På uppdrag av kyrkorådet vill jag framföra följande. Vi är inte emot den föreslagna detaljplanen som sådan men anser att hänsyn måste tas till att kyrkogården angränsar till området. En kyrkogård är inte bara en viloplats utan också en plats som ska inbjuda till en lugn miljö. Arvidsjaur kyrkogård är en del av det levande kulturarvet i bygden där dagens föreslagna förändringar möter traditioner som sträcker sig århundranden tillbaka. Kyrkogårdens miljö och tradition skyddas bland annat av begravnings- och kulturmiljölagstiftningen vilket vi som huvudman har att ta hänsyn till. Om den föreslagna detaljplanen beslutas anser vi att i ett sådant beslut ska ovanstående beaktas. Utifrån den ev. byggnadens höjd som räddningstjänsten planerar uppföra och den ev. verksamhet som berör den så vill vi att t.ex en högre häck bör uppföras mot kyrkogården då den befintliga vegetationen som idag avgränsar till stor del försvinner.

Kommunens kommentar

Förslaget om ett markområde för räddningstjänsten mellan Siken 3 och kyrkogårdens parkering har undantagits från denna detaljplan för att kunna hantera önskemålet om att få köpa mark från kommunen från fastighetsägaren till Arvidsjaur 6:13 så skyndsamt som möjligt.

Frågan om ett eventuellt nytt garage för räddningstjänsten får hanteras i en separat process som kommer att inledas med att utreda alternativa lokaliseringar av garaget.

Lantmäteriet

Detaljplan för Arvidsjaur 6:13 och Arvidsjaur 6:49 med flera

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2025-08-27) har följande noterats:

För plangenomförandet viktiga frågor där planen behöver förbättras

(Här redovisas synpunkter om sådana frågor som Lantmäteriet särskilt ska bevaka och sådant som vi uppfattar som nödvändigt att åtgärda för genomförandet av planen.)

UTFART FÖR ARVIDSJAUR 6:49 ÄR OKLAR

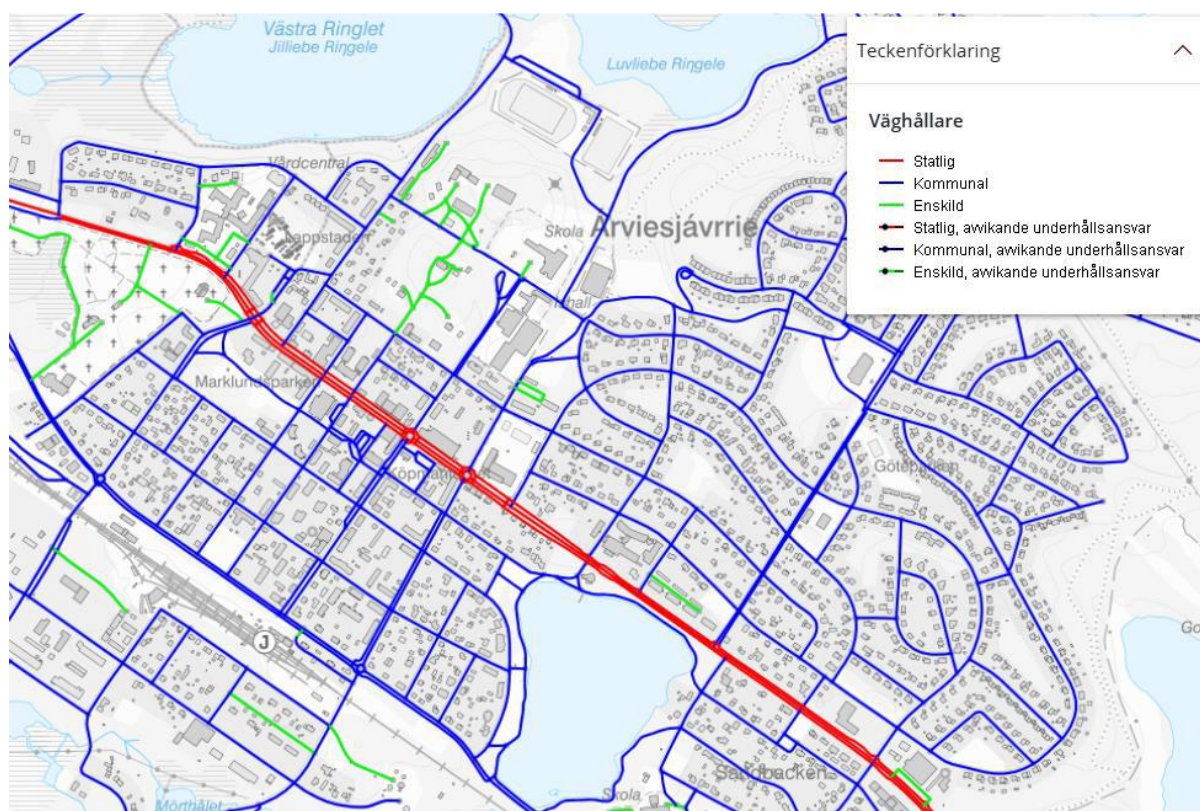
Enligt rättspraxis är det inte möjligt för Arvidsjaur 6:49 att ha sin enskilda utfart över allmän plats NATUR. Även om Arvidsjaur 6:49 angränsar mot allmän väg finns det ingen utfart utifrån Lantmäteriets flygfoto. Det saknas redovisning om hur fastighetens vägfråga ska hanteras i planförslaget.

DET SAKNAS REDOVISNING OM HUVUDMANNASKAP

Det saknas beskrivning om huvudmannaskap för allmänna platser. Som huvudregel ska kommunen vara huvudman om inte kommunen i planen bestämt att huvudmannaskapet i stället ska vara enskilt (4 kap. 7 § PBL).

Enligt Boverket regleras inte kommunalt huvudmannaskap med någon planbestämmelse i detaljplanen, däremot ska det anges i planbeskrivningen att huvudmannaskapet är kommunalt. En sådan beskrivning saknas i planbeskrivningen.

Lantmäteriet noterar att området med bestämmelsen T1 avser järnväg och är kvartsmark. Enligt Trafikverkets databas NVDB på karta <https://nvdbpakarta.trafikverket.se/map>, är kommunen väghållare, alltså inte Trafikverket som äger Järnvägen 100:1. Även om i planbeskrivningen står det att järnvägen inte påverkas av planförslaget är det oklart för Lantmäteriet om vem som är ansvarig för väghållning. Se bilden nedan.



FÖR DÅLIG BESKRIVNING AV PLANENS KONSEKVENSER

Enligt 4 kap. 33 § PBL ska det i planbeskrivningen framgå vilka konsekvenser som planens genomförande får för fastighetsägare, rättighetshavare och andra berörda. Planbeskrivningen redovisar inte tillräckligt tydligt dessa konsekvenser till exempel vad gäller fastighetsregleringen berörande Arvidsjaur 6:49, 6:2 och 6:13. Beskrivningen av åtgärden kan till exempel illustreras med en fastighetskonsekvenskarta där förändringar i fastighetsindelning med plankartan som bakgrund.

Beskrivningen bör innehålla ett utkast till redogörelse av juridiska och ekonomiska konsekvenser, även på fastighetsnivå.

Delar av planen som bör förbättras

KONTROLLERA FASTIGHETSGRÄNSER AV VIKT FÖR PLANLÄGGNINGEN

I planförslaget finns det användnings- och planområdesgränser i samma läge som fastighetsgränser som är inlagda i den digitala registerkartan med lägesosäkerhet (0,025 meter). Denna lägesosäkerhet kan dock vara missvisande och det är möjligt att dessa fastighetsgränser inte har kontrollmätts när lägesosäkerheten sattes. Det noteras att planområdesgränsen berörande Järnvägen 100:1 har en lägesosäkerhet med 0,5 meter.

Vid övergången mellan referenssystemen RT 90 och nuvarande SWEREF 99 transformerades nämligen tusentals gränspunkter över hela landet utan kontroll i fält. Dessa fick lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter. Det har i efterhand visat sig att många av dessa punkter till exempel i områden med lokala stamnät kan ha god ”intern” lägesosäkerhet, men inte ligga rätt i förhållande till SWEREF 99.

Lantmäteriet uppmanar därför kommunen att vara extra uppmärksam vid planläggning av områden där det förekommer gränser med just lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter, och vid behov kontrollmäta sådana gränser. Om ni kontrollmåtar gränspunkter, se till att kommunen gör en så kallad DRK-leverans till ajourhållning-DRK@lm.se i överensstämmelse med DRK-avtalet. Då kommer det att framgå av fastighetsgränsernas redovisning i den digitala registerkartan att lägesosäkerheten är kontrollerad samt vilka punkter som har mätts in och vilka punkter som är transformerade utifrån inmätningarna.

U-OMRÅDE BRA FÖR ATT BEKRÄFTA BEFINTLIGA LEDNINGAR

Inom kvartersmark:

Inom planområdet finns det ledningar inom kvartersmark med planbestämmelsen T1, exempelvis 2505-16/15.3. Om befintliga ledningar ska ligga kvar i nuvarande läge inom kvartersmark kan u-område med fördel läggas ut i detaljplanen. På detta sätt blir det tydligt att området ska vara tillgängligt för ledningar både vid lovgivning och vid annan användning av detaljplanen. Det bör även framgå i planbeskrivningen hur befintliga ledningar påverkas av planförslaget. Skälet till att reglera markreservatet bör även anges och motiveras i planbeskrivningen.

Inom allmän plats:

På allmän plats kan markreservat för ledningar, elektroniska anläggningar och energianläggningar användas då kommunen vill styra var funktionen ska lokaliseras. Det är dock *inte nödvändigt* eftersom dessa allmännyttiga ändamål generellt sett alltid är förenliga med en allmän plats. När det är enskilt huvudmannaskap kan det ändå vara fördelaktigt att göra detaljplanen tydlig för alla parter och använda markreservat om en allmän plats behöver användas för något av dessa ändamål. När det gäller markreservat för *trafik- och väganläggningar* används dessa inte på allmän plats oavsett huvudmannaskap.

Kommunens kommentar

Förslaget om ett markområde för räddningstjänsten mellan Siken 3 och kyrkogårdens parkering har undantagits från denna detaljplan för att kunna hantera önskemålet om att få köpa mark från kommunen från fastighetsägaren till Arvidsjaur 6:13 så skyndsamt som möjligt.

Frågan om ett eventuellt nytt garage för räddningstjänsten planeras hanteras i en separat process.

Planbeskrivningen har uppdaterats med information om att kommunen är huvudman för allmän plats. Det har även tydliggjorts att kommunen är väghållare för gatan som berör Trafikverkets fastighet.

Planbeskrivningen har uppdaterats med en bättre förklaring angående planens konsekvenser för fastighetsägare och rättigheter, där det bedöms nödvändigt.

U-områden har lagts in i plankartan.

Lantmäteriet har på uppdrag av kommunen i samband med framtagande av grundkartan tittat på gränspunkter inom det område som planen omfattar och bedömt att precisionen är tillräckligt bra för att vi ska kunna lita på punkterna.

Skanova

2025-08-28

Skanova (Telia Company) AB har tagit del av förslag till detaljplan, och låter framföra följande:

Yttrande

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta ledningskollen.se

Kabelanvisning beställs via ledningskollen.se

För ledningssamordning kontakta telia-natforvaltning@teliacompany.com

Kommunens kommentar

Ingen kommentar

Trafikverket

Hej!

Svar på begäran om yttrande gällande TRV 2025/94660, Samråd gällande detaljplan för Arvidsjaur 6:13, Arvidsjaur kommun.

Trafikverket har ingen erinran.

Kommunens kommentar

Ingen kommentar

Vattenfall

Hej,

Vattenfall Eldistribution AB har elnätanläggningar i område för rubricerat ärende i form av 11 kV markkabel, röd streckad linje i kartan nedan och 0,4 kV markkabel, blå streckad linje.

Elnätanläggningarnas placering i kartan är ungefärliga.

Vattenfall Eldistribution AB:s riktlinjer anger:

Ny detaljplan markkabel

Ett u-område skall vid mellanspänningsnivå (röd linje) anges mitt över markkabeln med minst 2 meter på vardera sida om markkabelns yttersta fas.

Inom kvartersmark skall u-området vara prickmark. Inom detta område får byggnad inte uppföras eller markanläggning t ex träd och buskar planteras.

Om växtlighet i form av träd, buskar och prydnadsväxter planteras inom ett område av 5 meter från ledningens mitt kan Vattenfall vara tvungen att flytta dessa vid en eventuell åtgärd på Vattenfalls markkabel vid t ex en driftstörning på markkabeln. Aktuella markanläggningar kan därvid skadas. Vattenfall skall i sådant fall hållas skadeslöst.

Ny byggnad invid markkabel

Vid upprättande av ny detaljplan bör avstånd till byggrätt och närmaste markkabelns närmaste fas vara minst 2 meter (gäller mellanspänning, röd linje).

Byggnation invid lågspänning (blå linje) ska inte försvåra åtkomsten ur ett underhållsperspektiv.

Kommunens kommentar

Vattenfall har informerats om behov av digitalt underlag för att bestämmelsen ska stämma så bra som möjligt, ett preliminärt u-område har lagts till i plankartan som avses uppdateras när underlag inkommer.

Övriga förändringar i planförslaget

Övriga förändringar är främst redaktionella.

William Båtmästar
Samhällsplanerare