



ARVIDSJAUR  
IN SWEDISH LAPLAND  
árviessjávrrie

# Minnesanteckningar

2021-02-15, 18.00-20.00

## Samrådsmöte angående detaljplan för Västra Granudden 1:11

Agneta Naclér	- Samhällsplanerare, kommunen
Britta Lundgren	- Samhällsplanerare, kommunen
Åsa Andersson	- Samhällsbyggnadschef, kommunen
Monika Hornig-Breitbach	- Bygginnspektör, kommunen
Anders Harr	- Ordförande i miljö-, bygg- och hälsoskyddsnämnden
Johan Grant	- Styrelseordförande, SX Projects AB
Tobias Stöhr	- VD, SX Projects AB

Mötet inleddes med en powerpoint-presentation av Agneta Naclér som berättade om detaljplaneprocessen, det framtagna förslaget till detaljplan och viktiga frågor under planarbetet såsom rennärning och att hantera risk för översvämning. Nedan följer sedan en redogörelse för de frågor som diskuterades, sorterade i olika teman.

- **Betydande miljöpåverkan**

En fråga lyftes angående vad som ligger till grund för att planen inte bedöms leda till betydande miljöpåverkan. Agneta beskrev att det är skalan på anläggningen som gör att kommunen gjort bedömningen att det inte krävs någon miljökonsekvensbeskrivning. Exploateringen är också tänkt att ske i ett sammanhang av befintlig bebyggelse och på en fastighet som redan är bebyggd.

En fråga ställdes om varför det inte krävs tillstånd nu för att uppföra nya, större byggnader efter att ladan rivits utan tillstånd. Ladan på fastigheten krävde inget rivningslov för att rivas men för att kunna uppföra nya byggnader enligt vad som är tänkt behövs en detaljplan upprättas – vilket detta samrådsmöte är en del av i den processen.

- **Geoteknisk undersökning**

En fråga lyftes om vem som bekostat den geotekniska undersökningen. Det är exploatören som beställt denna och även tagit kostnaden för den.

En fråga uppkom om huruvida jorden är lämplig att bygga på enligt de prover som tagits. Agneta kommenterade att den geotekniska utredningen inte tyder på att marken skulle vara olämplig för byggnation. Däremot är det ett viktigt underlag för att ta ställning till hur byggnation bör ske.

- **Rennärning**

En fråga lyftes om varför kommunen går fram med detaljplanen när de tre berörda samebyarna är emot etableringen. Agneta beskrev att

---

Postadress	Telefon	Telefax	E-post	Bankgiro
933 81 ARVIDSJAUR	0960-155 00, växel	0960-129 40	kommun@arvidsjaur.se	5143-7903

nämnden 2020-09-23, § 38 ställde sig positiv till att en detaljplan tas fram för området och samtidigt betonade vikten av fortsatt samråd med berörda samebyar. Nu har ett planförslag tagits fram som reglerar vad som får byggas och var. Förslaget är nu ute på samråd och det är viktigt att samtliga som har synpunkter om förslaget lämnar in sina synpunkter så att kommunen har bästa möjliga underlag att ta ställning till inför nästa steg i processen.

Eftersom representanter från politiken fanns med på mötet önskade en deltagare höra deras motivering till varför man valt att gå vidare med detaljplanen trots att tre samebyar är emot etableringen. Anders Harr svarade att man tagit del av samebyarnas och andras tidiga synpunkter men att det nu är viktigt att den som har synpunkter om det planförslag som presenterats inkommer med dessa synpunkter under samrådet så att politiken får bästa möjliga underlag inför vidare beslut.

En fråga ställdes om samebyarna inte varit tydliga med vad de tycker, även skriftligt. En annan fråga ställdes om hur man kan tro att samebyarna ska bli positiva när det gäller en flyttled av riksintresse. Samebyarna har i ett tidigt skede varit tydliga med vad de tycker. Nu under samrådet är det viktigt att varje sameby tydligt beskriver hur samebyn skulle påverkas av det framtagna planförslaget och om de ser att några justeringar bör ske i förslaget för att minska påverkan. Sedan får kommunen göra en bedömning av om man fortfarande anser att detta är lämplig markanvändning eller inte.

En fråga lyftes om kommunen för dialog med länsstyrelsen angående bedömningen om påtaglig skada på riksintresset. Agneta svarade att man haft tidig kontakt med länsstyrelsen och att länsstyrelsen även kommer att yttra sig nu under samrådsprocessen.

- **Förorenad mark**

En deltagare ställde frågan om vad som framgår i en viss tjänsteskrivelse. Åsa svarade att hon inte kunde redogöra för det exakta innehållet på rak arm men att den som har ett intresse av mer information i specifika miljöärenden är välkommen att höra av sig. Kontakta gärna miljökontoret vid intresse.

Frågor ställdes även angående ett tillsynsärende om miljöfarligt avfall. Åsa kommenterade att detta är en pågående ärende och att den som vill kan kontakta miljökontoret vid intresse.

Frågor ställdes även om en artikel i Piteå-Tidningen. Åsa beskrev att tidningen självklart måste få välja vilken information som den bedömer är intressant för en viss artikel och att allt som en intervjuperson säger inte nödvändigtvis kommer med i artikeln.

En annan deltagare ställde frågan om varför man inte skickade in prover för kontroll när man ändå utförde provgrävningar. Agneta och

Åsa svarade att kommunen inte har utfört några provgrävningar. Däremot har exploatören anlitat en konsult för att göra en geoteknisk utredning. En sådan utredning har dock inget med förorenad mark att göra.

- **Tidigare i ärendet**

En kommentar gällde vad som tidigare skett i ärendet. SX Group Sweden AB ansökte under hösten 2020 om förhandsbesked och strandskyddsdispens för uppförande av turistanläggning på del av Västra Granudden 1:11. Under ärendets behandling meddelade länsstyrelsen 2020-08-31 att de rekommenderar detaljplaneläggning då anläggningen kan uppfylla kriterierna i PBL 4 kap 2 § punkt 1. Något beslut om förhandsbesked och strandskyddsdispens fattades därmed inte. Nämnden ställde sig istället 2020-09-23, § 38 positiv till att en detaljplan tas fram för den aktuella fastigheten.

- **Har exploatören köpt marken?**

Johan Grant beskrev att marken är köpt och ansökan om lantmäteriförrättning är inskickad men att lantmäteriförrättningen ännu inte är klar. Britta kommenterade att det inte är säkert att lantmäteriförrättningen kan genomföras innan en detaljplan har vunnit laga kraft men att detta är en fråga för Lantmäteriet.

- **Bilkörning på isen och fordon**

En fråga ställdes om att kommunen vid det tidiga informationsmötet försökte lugna personer som var rädda att detta skulle resultera i bilkörning på isen och hur detta reglerats i planen. Agneta beskrev att planen tillåter tillfällig vistelse samt att strandskyddet även föreslås upphävas inom en liten del av vattenområdet för att möjliggöra bryggor och båtplats. Planen tillåter inte bilkörning (dvs. varken test eller eventverksamhet) på isen.

En fråga ställdes om vad som skulle hända om exploatören skulle ändra sig och ändå vilja bedriva verksamhet på isen. Om någon skulle vara intresserad av att bedriva test- eller eventverksamhet på isen så skulle denna fråga hanteras i en särskild prövning. Bilkörning på isen vid fastigheten har aldrig varit på tal från exploatörens sida.

En deltagare framförde att det inte är konstigt att man blir orolig för bilkörning på is när exploatören vanligtvis bedriver sådana event. Johan Grant kommenterade att det stämmer att exploatören vanligtvis bedriver sådan verksamhet men att man på denna plats är intresserad av att erbjuda något annat, en plats med lugn och ro och naturupplevelser eftersom det efterfrågas av gästerna.

En kommentar inkom om att det inte är ett tillstånd som krävs för test/eventbanor på isen utan enbart en anmälan. Åsa kommenterade att

det stämmer att det inte är ett tillstånd som krävs utan en så kallad anmälan. Det är dock ändå en prövningsprocess där kommunen kan ställa villkor och även kan besluta att inte tillåta verksamheten.

Om man inte planerar bilkörning på isen, varför behöver man då ett stort garage? Johan beskrev att man i garaget planerar att förvara fordon för att transportera gäster samt skotrar för verksamheten.

En deltagare lyfte att det hela tiden framkommer nya aktiviteter, nu fyrhjulingar. Var kommer man att köra dem? På is eller i terräng? Johan Grant svarade att det handlar om transportmedel för att kunna ge gästerna möjlighet att uppleva naturen på platsen. Inte buskörning på is.

En deltagare kommenterade att Tobias på informationsmötet berättade att det ska köras skoter och att man ska erbjuda motorcykel, ex. upp till Nordkap.

En deltagare frågade vilka typer av tillstånd som krävs för guidade turer eller för att köra motorcykel på grusvägar. Åsa svarade att detta inte kräver några tillstånd.

En fråga lyftes om hur man kontrollerar gästernas störning i området. Johan Grant kommenterade att man kommer att ha professionella guider och att det inte handlar om massturism utan att det kommer att vara små grupper i liten skala.

Johan kommenterade också att detta rör sig om småskalig verksamhet. En annan deltagare kommenterade detta "småskalig för er kanske". Johan kommenterade att man naturligtvis kan ha olika bild av vad som ryms inom begreppet "småskaligt" men att tanken här är just att hålla det i liten skala för att det är en viktig del av deras koncept för platsen och gästerna.

En deltagare kommenterade att om privatpersoner kommer och gästar anläggningen på vintern med skotrar så kan anläggningen ju inte ha kontroll eller överblick på hur det kommer att fungera. Åsa kommenterade att privatpersoners eget skoterkörande går ju inte för verksamheten att styra men det gäller ju alla privatpersoner. Däremot kan ju en verksamhet hjälpa till genom att informera sina kunder.

En fråga ställdes om kommunen ansåg att fyra till åtta skotrar inte kunde störa rennäringsen. Åsa kommenterade att bara en skoter absolut kan störa rennäringsen.

- **Dagvattenhantering**

En fråga lyftes om hur stora ytor för parkering beräknas och hur dagvatten kommer att tas om hand. Agneta beskrev att man i planen inte ser några bekymmer med att hantera dagvattnet varför detta inte

är närmare reglerat.

- **Översvämningsrisk**

En fråga lyftes om det är säkert att ha en spaanläggning med tanke på översvämningsrisken. Agneta kommenterade att med de planbestämmelser som finns i planen så bedöms en eventuell översvämning inte skada byggnaderna.

- **Lokala eller regionala kunder**

En fråga lyftes om huruvida även lokala eller regionala privatpersoner eller sällskap kommer att kunna hyra boende. Johan Grant kommenterade att det absolut kommer att vara möjligt.

- **Kostnader väg, vatten och avlopp**

En fråga ställdes om det kan bli några kostnader för stugägarna med anledning av denna anläggning för exempelvis väg, brunnar, vatten, avlopp. Agneta och Britta kommenterade att anläggningen inte kommer att innebära några kostnader för stugägarna. Exploatören tar sina kostnader. Britta kommenterade även att vägen sköts av Trafikverket.

En fråga ställdes om vilket typ av avlopp som planeras. Åsa kommenterade att detta är ännu inte klart och är inte något som regleras i detaljplanen utan tas i en separat process längre fram när det i så fall blir aktuellt.

- **Fornlämningar**

En fråga ställdes angående antikvarisk bedömning och antikvarisk kompetens. Agneta svarade att det inte gjorts någon sådan bedömning för marken. Däremot använder sig kommunen av det underlag som finns tillgängligt från bland annat länsstyrelsen och Riksantikvarieämbetet och utifrån detta har man inte sett någon fornlämning som behöver beaktas. Länsstyrelsen kommer även igen under samrådsskedet att yttra sig i frågan. Om ny information framkommer då får kommunen titta på frågan på nytt. Monika och Agneta kommenterade också att kulturmiljölagen gäller parallellt med detaljplanen.

- **Plan B**

En deltagare menade att det inte hittills lyckats med den tysta turismen i denna skala i regionen. Om/när exploatören märker att det inte går att leva på den tysta turismen, vad gör de då? Vad är plan B? Tobias kommenterade att man i dagsläget har 1,5 års fullbeläggning på anläggningen utifrån intresserade kunder.

- **Ytterligare exploateringar i området**

Om denna detaljplan går igenom, kommer det att bli lättare att få igenom andra detaljplaner i området då? Då är det ju redan exploaterat i större grad än tidigare? Britta kommenterade att det inte går att säga något generellt om detta utan att det är en bedömningsfråga i varje enskild detaljplan.

- **Varför nytt boende istället för att samarbete med befintliga boendeanläggningar?**

Johan svarade att det är ett kommersiellt övervägande och att det handlar om att kunna kvalitetssäkra inom sin egen verksamhet. Dessutom är företagets kunder ute efter något mer naturnära.

- **Upplever kommunen att majoriteten är för eller emot?**

Kommunen kan inte uttala sig om detta.

- **Hur många rum skulle anläggningen ha och hur många samtida besökare planeras? Ska vissa rum och stugor stå tomma? Om man bara tar emot en grupp i taget vill de väl ändå umgås och äta tillsammans?**

Tobias beskrev att man planerar för 16 rum och 3 stugor plus någon extra stuga för personalen. Vissa grupper kan vara större, andra mindre men verksamheten planerar för år att ha ca 15-20 gäster per helg. Rum eller stugor kan stå tomma i varierande grad beroende på just hur stora grupper som bokats. Det är sånt som tillhör, berättar Tobias.

Tobias beskrev också att tanken är att både kunna erbjuda gemenskap i de gemensamma ytorna samtidigt som tillräcklig plats för lugn och ro på det egna hotellrummet.

En deltagare funderade över hur man tänker kring hållbarhet. Tobias beskrev att de vill använda sig av ny teknik, hållbara lösningar och bygga så hållbart som möjligt.

Vid tangentbordet,

*Britta Lundgren*

### **Mer information**

Information kommer löpande att finnas på kommunens hemsida:

[www.arvidsjaur.se/VastraGranudden](http://www.arvidsjaur.se/VastraGranudden)

Kommunen har även valt att lägga ut ett formulär på kommunens hemsida där man kan lämna sin e-postadress. Kommunen kommer sedan vid granskning av planförslaget att (utöver det som krävs enligt lag) även skicka ut information till dessa intresserade personer via mail.

Den som är intresserad av detta kan lämna sin mailadress på sidan [www.arvidsjaur.se/VastraGranudden](http://www.arvidsjaur.se/VastraGranudden)